

Algemeen

Ten eerste valt me de verbazingwekkende slechte eindredactie op, waarbij het bedroevende taalgebruik nog het meest schrijnend is.

Ten tweede is het merkwaardig dat een door een extern bureau uitgevoerd voorstel onder de bewoners wordt verspreid zonder correctie of aanvullend commentaar van de opdrachtgever. In deze afzijdige opstelling van het Woningbedrijf ligt wellicht de verklaring van het ontbreken van een hoofdstuk waarin de huidige situatie in Vogeldorp nauwkeurig in beeld is gebracht. Het is niet duidelijk waarom in paragraaf 1.2. **De aanpak** tot twee keer toe de opmerking wordt gemaakt dat "het in deze fase nog niet voor de hand ligt om alle woningen grondig te onderzoeken". Ook mag een duidelijke planning van het vooronderzoek en het overleg met de bewoners van Vogeldorp in een dergelijke rapportage niet ontbreken.

Het hierboven genoemde, nog niet aanwezige hoofdstuk *Planning en Overleg* zal op de **Inleiding** moeten volgen.

Er wordt nu in 'Uitgangspunten voor een plan van aanpak' in het algemeen gesproken over Vogeldorp, in de meeste gevallen zelfs in zeer omslachtige bewoordingen. Bijvoorbeeld in de volgende zinnen:

"De kleine woningen hebben in de loop van de tijd geleid tot een lagere bezettingsgraad van de woningen: minder bewoners per woning".

"De mutatiegraad is dan ook laag. Daarnaast kennen deze dorpen een bijzondere stedenbouwkundige kwaliteit. (...). Verder kenmerkt het dorp zich door een bijzondere sociale structuur die ook als kwaliteit kan worden benoemd."

"Naast onderzoek naar de mogelijkheden voor behoud van de woningen zijn in de volgende fase, *scenariovorming*, wellicht ook andere instrumenten voor *voorraaddifferentiatie* aan de orde, zoals sloop/nieuwbouw en verkoop van huurwoningen. (...). Daarom wordt in deze fase onderzocht in hoeverre het mogelijk is om woningen aan de goedkope voorraad te onttrekken en hoe de diverse *differentiatieinstrumenten* kunnen worden toegepast. Beantwoording van deze vraag komt aan de orde in hoofdstuk **Beleidscontext**." [p. 4. Merkwaardige woordsamenstellingen in cursief door mij, f.s.]
Volstrekt overbodig zijn de tendentieuze geïnterpreteerde historische beschouwingen over Vogeldorp, die door foto's van twintig tot dertig jaar geleden worden ondersteund.

Voorlopig moeten we - wanneer het om een beleidsmatige aanpak gaat - te rade gaan bij **hoofdstuk 7. Beleidscontext**. Hierin wordt het eigen beleid van het Woningbedrijf en dat van het gemeente- en stadsdeelbestuur bekeken en vergeleken met de vermeende huidige situatie. De verschillende onderdelen worden met conclusies afgesloten die in feite niet meer dan samenvattingen zijn. Conclusies zouden voorlopig in de vorm van suggesties of aanbevelingen kunnen worden toegevoegd. Die zullen dan in samenspraak met de bewoners besproken moeten worden. Het is moeilijk in **hoofdstuk 7 Beleidscontext** een beleidslijn te vinden, daarvoor ontbreekt voldoende onderzoek in Vogeldorp.

Veel genoemde punten in hoofdstuk 7 zullen opgenomen kunnen worden in een vragenlijst. Verder komen veel onderwerpen aan de orde die voorlopig niet ter zake doen.

Tenslotte is het duidelijk dat het beleid van het stadsdeel Noord verkoop uitsluit.

Over de hoofdstukken 2. Constructie, 3. Bouwfysica en 5. Bouwkundige maatregelen

De makkelijk voor de hand liggende vergelijking met Tuindorp Oostzaan ondermijnt de geloofwaardigheid van deze rapportage over de uitgangspunten voor een plan van aanpak van Vogeldorp ~~part~~.

Het gebruik van gegevens van eerdere onderzoeken in Tuindorp Oostzaan zijn niet ter zake zolang de overeenkomsten en verschillen tussen de twee dorpen niet genoemd worden, maar ook wanneer de doeleinden van de rapportage niet worden genoemd.

Met betrekking tot de hoofdstukken **Constructie** en **Bouwfysica** bevat de rapportage slordige constatering, vaak op basis van de situatie in Tuindorp Oostzaan, en even slordige conclusies die bouwtechnisch niet altijd even correct zijn. Een duidelijke uitgljider is het noemen van aantasting door

F

boktor, een beestje dat meestal in eikenhout wordt aangetroffen. Bouwkundige voorstellen zijn nauwelijks inventief en stuiten op problemen.

Constatering over de bouwfysische problematiek tonen over het algemeen weinig kennis van zaken. Een slechte redactie is hier debet aan. Wanneer er voorstellen worden gedaan getuigen die van weinig affiniteit met de bouwkundige problemen van Vogeldorp (en natuurlijk ook Disteldorp).

Over hoofdstuk 4 Ontwerpvoorstellen

De **ontwerpvoorstellen** in hoofdstuk 4 zijn in dit stadium niet opportuun. In een rapport met de naam "uitgangspunten plan van aanpak" is duidelijk nog geen plaats is voor ontwerpvoorstellen. Bovendien is er nog geen inventarisatie naar de huidige bewoning gedaan en evenmin een beleid uitgestippeld.

Over hoofdstuk 6 Stichtingskosten en investeringsafweging

Niet bekeken, deels uit tijdnoed maar ook omdat ik van mening ben dat de basis daarvoor nog grotendeels ontbreekt (Hoofdstuk *Planning en Overleg*).

Over hoofdstuk 7 Beleidscontext

zie boven (Algemeen)

Over hoofdstuk 8 Juridisch-planologische aspecten

Met betrekking tot de **Juridisch-planologische aspecten** is duidelijk dat met name de hinder van industrie moet worden tegengegaan om hier een goede woonomgeving te houden.

Ook hier zal door de gemeentelijke overheid meer duidelijkheid verschaft moeten worden over de toekomst van de IJ-oever.

Ter verduidelijking voeg ik hierbij mijn idee voor Vogeldorp t.g.v. het forum op 10 september 1993.

Over hoofdstuk 9 Uitgangspunten voor een plan van aanpak

Opsomming van punten uit de hoofdstukken **Constructie** en **Bouwfysica**.

Commentaar als voor deze hoofdstukken.

Kortom: het rapport ontbeert goede redactie, stellingname, sociaal plan, gedragsregels voor inspraak, betrokkenheid met de bewoners, visie, inventarisatie en kennis van zaken

f.s. 5 april 1996