

Redactie-adres:  
Circusplein 59  
1033 ZH Amsterdam

PORT BETAALD  
AMSTERDAM



FRACTIEBULLETIN

AMSTERDAM NOORD

D 66

jaargang 1996, no 2.

**THEMA: TOEKOMST TUINDORPEN**

## COLOFON

Het fractiebulletin is een uitgave van de D66-fractie in de stadsdeelraad Amsterdam-Noord en verschijnt ongeveer vier maal per jaar.  
Redactie: Kees Bezemer, Fred Buma, Fred Toetenel.

Wilt u ook het fractie-bulletin thuis ontvangen; dan kunt u contact opnemen met één van de redactie-leden.

### ADRESSENLIJST D66 FRACTIE STADSDEELRAAD AMSTERDAM-NOORD

#### Raadsleden:

Kees Bezemer, vice-fractievz.  
lid Cie BFEJ, SRV, WELZ, V&R  
Nieuwendammerdijk 217  
1025 LK Amsterdam  
020-6362536

John Lowe  
lid Cie BFEJ, GRZ  
Spyridon Louisweg 141  
1034 WR Amsterdam  
020-6319196

Pam de Soete, wethouder Bestuurszaken,  
volkshuisvesting, milieu, sport, loco-  
voorzitter stadsdeelraad  
Nieuwendammerdijk 221  
1025 LK Amsterdam  
020-6366154  
w.: 020-6349.451  
Fax DB: 020-6349.369

Fred Toetenel, fractievoorzitter  
lid Cie BFEJ, VMS, WELZ, REK.  
Circusplein 59  
1033 ZH Amsterdam  
020-6330029

Nico Veenman  
lid Cie WELZ, OND, REK.  
Motorwal 14  
1021 PC Amsterdam  
020-6343755 (tevens fax)

#### Waarnemers:

Fred Buma  
lid Cie VMS, OND.  
Hendrik Soeteboomstr. 11  
1035 NV Amsterdam  
020-6335512

Ernst van Damme  
lid Cie SRV, VMS, GRZ.  
Staghof 16  
1034 PA Amsterdam  
020-6317153 (tevens fax)

Tine Warnaar  
lid Cie SRV, OND.  
Het Hoogt 384  
1025 HK Amsterdam  
020-6370392  
Fax: 020-6341121

verklaring afkortingen commissies (Cie's):

BFEJ: Bestuurszaken, Financiën, Economische zaken, Jeugdbeleid

VMS: Volkshuisvesting, Milieu, Sport

SRV: Stadsdeelwerken, Ruimtelijke Ordening, Verkeer

WELZ: Welzijn, Sociale Vernieuwing, Emancipatie, Cultuur

OND: Onderwijs

GRZ: Grondzaken

REK: Rekeningencommissie

V&R: Verordeningen & Reglementen

## Van uw fractievoorzitter

Op de afdelingsvergadering van 15 april hebben een uitgebreide discussie gehad over het buurtbeheer. Inmiddels is de fractie hard aan de slag met haar beoordeling van de visie op het buurtbeheer van het Dagelijks Bestuur. We houden u op de hoogte.

In de Raadsvergadering van april heeft D66 samen met PvdA en VVD bepaalde prioriteiten meer naar voren gehaald in de meerjarenplanning. Dat betekent dat als er voldoende middelen zijn in 1997 dat dan asfaltering van de fietspaden, het werken aan een hogere verkeersveiligheid en het beginnen met E-mail door de stadsdeelraad plaats gaat vinden. Bij onvoldoende middelen zal dat in 1998 het geval zijn, maar in elk niet in 1999 zoals aanvankelijk gepland. Jammer genoeg liet onze derde coalitiepartner, GroenLinks, het afweten wat betreft hun aanvankelijke steun voor deze prioriteiten die in elk geval onze partij zeer na aan het hart liggen!

Begin juni zal de meerjarenbegroting behandeld worden in de commissies en eind juni in de Raad. We zullen u uitgebreid gaan rapporteren over onze inbreng voor deze begrotingsbehandeling.

Eind mei participeert de D66 afdeling Noord in de campagneweek van D66. Zo bezoekt het Tweede Kamerlid Hans Jeekel vrijdag 31 mei de Vogelbuurt. Op 1 juni staan fractie en bestuur van Noord achter een stand op het Buikslotermeerplein. In dit bulletin vindt u een opiniërend artikel van Leen Eelman over de tuindorpen.

Wederom vindt u in dit bulletin een overzicht van de adressen en portefeuilles van de fractie.

Belangrijke ontwikkelingen op het terrein van de sportvelden worden toegelicht door Ernst van Damme. Veiligheid op scholen wordt onder de loep genomen door Tine Warnaar. Het overzicht van de belangrijke gebeurtenissen en een artikel over de Noorder IJ-plas is geschreven door Kees Bezemer.

Fred Toetenel, fractievoorzitter

De D66-fractie vergadert doorgaans elke maandag in het stadsdeeltkantoor van 20.30-23.00 uur. Tussen 19.30 uur en 20.30 uur bespreken de desbetreffende D66 commissie-leden de commissie-vergaderingen van die week voor. Als u wilt, kunt u één of meerdere fractie-vergaderingen bijwonen. Interesse? Neem dan contact op met uw fractievoorzitter.

### Inhoud van dit fractie-bulletin:

p. 2: colofon, adressenlijst fractie; p. 3: Van uw fractievoorzitter, vergaderdagen D66-fractie, inhoudsopgave; p. 4: THEMA: Onze tuindorpen in Noord; p. 9: Optimalisering sportvelden; p. 7: THEMA: Bezoek vogeldorp 31 mei; p. 11: Veiligheid op scholen; p. 13: De stemming; p. 15: Discussie Noorder IJplas; p. 17: Artist impression station Van Hasseltweg; p. 16: Mededelingen bestuur

## Campagneweek in Noord: toekomst tuindorpen staat centraal!

Van 30 mei tot en met 6 juni houdt de D66 afdeling Amsterdam haar zgn. campagneweek. In vrijwel alle stadsdelen vinden er speciale activiteiten plaats. In Noord zijn dat er twee. In het kader van de toekomst van de tuindorpen organiseert de afdeling Noord een wandeling op vrijdagmiddag 31 mei door Vogelbuurt. Het Tweede Kamerlid Hans Jeekel doet mee aan deze wandeling. Tijdens deze wandeling vindt er een toelichting plaats door de afdelingsvoorzitter Leen Eelman. Leen is architect en zeer actief in o.a. de werkgroep monumenten. Hij heeft in dit fractiebulletin over dit thema een opinierend artikel geschreven. De wandeling begint om 16:30 uur. Om omstreeks gaat 17:15 uur gaat het gezelschap naar gebouw ~~De Wiekslag in de Zesde Vogelstraat~~. De bijeenkomst eindigt om 18:00 uur. U bent van harte welkom voor de wandeling en het napraten in de ~~Wiekslag!~~ **VOGELPLEIN 4 ATELIER RARIJKE SPAAN**

Tweede activiteit is dat de D66 fractie en bestuur van Noord op zaterdag 1 juni van 10 tot 5 achter een stand staan op het Buikslotermeerplein. U kunt uiteraard langs komen om een praatje te maken!

*Dit artikel is op persoonlijke titel geschreven door de voorzitter van het bestuur van de D66-afdeling Amsterdam-Noord. Het artikel is opiniërend van aard. De D66-fractie in de stadsdeelraad heeft nog geen oordeel uitgesproken over de in het artikel voorkomende standpunten.*

## ONZE TUINDORPEN IN AMSTERDAM NOORD

In het bijzonder de pioniersprojecten van de Nederlandse Volkshuisvesting

### Sociale omstandigheden

Vijftien jaar geleden in 1981 vond er een discussie plaats zoals deze nu ook gevoerd wordt over behoud en herstel of sloop en nieuwbouw voor Vogeldorp, Disteldorp en Tuindorp Oostzaan. Vogeldorp en Disteldorp danken hun bestaan aan een man en aan een historische calamiteit: Arie Keppler en de Eerste Wereldoorlog.

Keppler, vanaf 1915 directeur van de Gemeentelijke Woningdienst, was sociaal democraat en aanhanger van Ebenezer Howards tuinstad-denkbeelden: nieuwe woonkernen moesten volgens een planmatige opzet en op ruime afstand van de bestaande stadscentra gebouwd worden; licht, groen en ruimte speelden in die opzet een belangrijke rol.

De oorlog betekende door materiaalschaarste met hoge prijzen van bouw materiaal en de hoge rentestand een ramp voor de woningbouw: tegenover een stijgende vraag kelderde het aanbod. Kwamen er in 1913 nog 23.000 woningen tot stand, in 1917 waren er niet meer dan 6000. Amsterdam besloot het huizengebrek met een noodwoningen programma te lijf te gaan en Keppler kreeg zo de kans zijn "dorpjes" te realiseren.

In de jaren 1918-1919 werden Disteldorp en Vogeldorp gebouwd op voor de industrie bestemde terreinen in de Buiksloterham en Nieuwendammerham. De bouw werd gefinancierd door de uit dat zelfde jaar stammende Woningnoodwet. De woningen waren



voor die tijd aantrekkelijk solide en voldeden aan de minimum eisen van de bouwverordening. "Wat niemand ooit heeft kunnen verwachten is verwezenlijkt" schreef de trotse Keppler kort na de voltooiing in het Tijdschrift voor Volkshuisvesting. "Het eensgezins arbeiderhuis heeft zijn intrede in de hoofdstad gedaan. Wat dit betekent behoef ik zeker in dit tijdschrift niet nader te verklaren".

De tuindorpen, en in het bijzonder de drie oudste, kenmerken zich door een hechte sociale structuur die als bijzondere kwaliteit kan worden benoemd. Mede door de relatief lage huurprijs zijn de eengezinswoningen zeer geliefd. De mutatiegraad is dan ook laag.

### **Architectonische waarde**

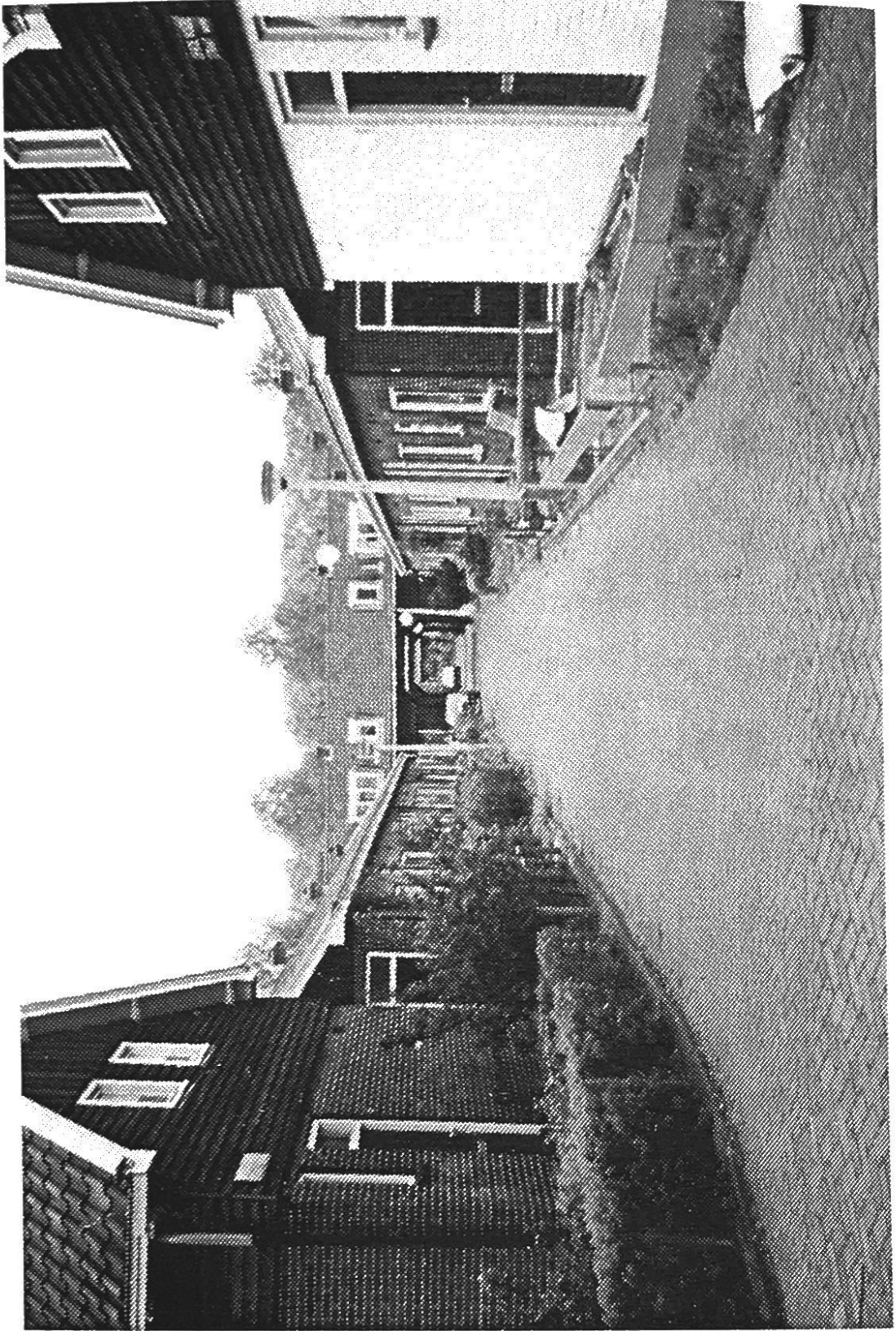
Behalve sociaal-culturele en sociaal-politieke betekenis hebben de tuindorpen in Amsterdam-Noord grote stedenbouwkundige en architectonische waarde. De tuindorpen en met name de vroegste complexen bestaan uit eengezinswoningen met tuin. Zij hebben een open dorppachtig karakter doordat de groene straten, pleinen en binnenterreinen ruimtelijk in elkaar overvloeien. Voor het eerst is in Vogeldorp en Disteldorp een grote mate van standaardisering toegepast, waardoor een visuele eenheid is ontstaan. Het stedenbouwkundige plan en de architectonische detaillering zorgen voor afwisseling en verscheidenheid. Typerend voor de eenheid van elk dorp is dat de voorzieningen als winkels, badhuizen en verenigingsgebouwen hierin zijn opgenomen. Opvallend is dat als gevolg van de sociaal-democratische uitgangspunten café's en kerken in de opzet van de dorpen ontbreken.

Disteldorp en Vogeldorp vormden niet alleen de eerste werkelijke tuinstadbouw in Amsterdam, zij zouden tevens een vingeroefening blijken te zijn voor de later door de Stedelijke Woningdienst uitgevoerde woningcomplexen in Tuindorp Oostzaan en Tuindorp Nieuwendam. De op betonplaten gefundeerde en in lichte constructie uitgevoerde bebouwing bestond slechts uit twee woningtypen: het "bungaluw type" en de eengezinswoning met een bruikbare zolderverdieping, die op twee verschillende manieren waren verkaveld.

De bouwblokken werden door de ontwerpers gezien als eenheid, met een begin en een eind dat in de architectuur herkenbaar zijn uitdrukking heeft gekregen. Stedenbouwkundige gegevens als hoofd- en zijstraten, pleinen en voorzieningen zijn ook in de architectuur op een wijze behandeld die reageert op het stedenbouwkundige gegeven. Zo zijn stedenbouw en architectuur nauw verweven tot een eenheid. Plaatselijke traditionele elementen zoals het groene houten schotwerk uit de Waterlandse houtbouw traditie zijn opgenomen in de architectuur maar met een eigentijdse signatuur. De zorgvuldigheid waarmee met eenvoudige middelen in een overzichtelijk gebied architectuur en stedenbouw een eenheid vormen maakt dat Vogeldorp en Disteldorp een plaats verdienen als "monument van architectuur en stedenbouw".

### **Technische toestand**

De woningen zijn inmiddels 75 jaar oud. Vanwege de geplande geringe levensduur en het beperkte budget zijn deze woningen destijds gebouwd volgens minimale eisen. De woningen zijn klein en sluiten niet goed meer aan bij de huidige kwaliteitseisen.



Volgens het woningbedrijf ontbreekt op buurtniveau een differentiatie naar huurhoogte, woninggrootte en woningtype. De wooncarrière mogelijkheden binnen een buurt blijven daardoor beperkt. De geschetste eenzijdige voorraad strookt niet met de door de corporaties, gemeente, stadsdelen en ASW overeengekomen doelstelling te streven naar "voldoende woningen voor alle huishoudens in gedifferentieerde woonmilieus".

De woningen in Vogeldorp, Disteldorp en Tuindorp Oostzaan zijn allemaal al één of meerdere malen opgeknapt. Hoogniveau renovaties zijn voor Disteldorp en Vogeldorp financieel niet haalbaar omdat de beschikbare subsidies sterk zijn teruggelopen en verder uit exploitatieberekeningen blijkt, dat er dan forse huurverhogingen moeten worden gevraagd. De kosten-kwaliteitsverhouding blijft daarbij problematisch. De woningen blijven immers klein.

Bouwfysisch zijn de woningen slecht. De woningen zijn slecht geïsoleerd, zijn zeer condensgevoelig. Bewoners hebben te maken met vochtoverlast. De geluidsisolatie tussen de woningen voldoet niet aan de huidige eisen. Vooral op de verdieping van woningen met zoderverdieping is de geluidsisolatie gering.

#### **Afweging van argumenten**

Wij hebben hier te maken met historisch waardevolle bebouwing die het verdient in haar uiterlijke verschijningsvorm in stand dient te worden gehouden. De sociale samenhang van de dorpen is iets waar wij geen inbreuk op zouden willen maken.

Het woningbedrijf acht het haar taak te streven naar differentiatie van woninggrootte en woningtype. Dit is echter alleen mogelijk wanneer grote ingrepen als uitbreiding of samenvoeging van woningen zou worden doorgevoerd. De vraag kan worden gesteld wie daarmee zijn gediend.

Het woningbedrijf acht zich verantwoordelijk voor de kwaliteit van de woningen die niet voldoet aan de huidige maatstaven. Dat zijn enerzijds de afmetingen van woonvertrekken, anderzijds hebben wij te maken met gewijzigde normen voor thermische isolatie, geluidsisolatie, ventilatie, verwarming, tochtwering en vochtwering van de gevels.

De meeste van deze aspecten hebben rechtstreeks iets met elkaar te maken en vallen onder de noemer "woongerief".

Technisch gezien zijn alle problemen op te lossen, maar het resultaat zou zijn dat grote investeringen per woning zouden moeten worden gedaan, waardoor de huur op een niveau zou komen dat vergelijkbaar is met nieuwbouw of mogelijk nog hoger ligt. Het uiterlijk van de woningen zou zozeer worden aangetast dat het nu juist zo gewaardeerde harmonische karakter van de buurt verdwijnt. Door de hoge nieuwe huurprijzen zou het voor de meeste bewoners ook niet meer mogelijk zijn hier te blijven wonen. De zo gewaardeerde sociale samenhang zou verdwijnen.

Het is duidelijk dat het woningbedrijf met een probleem zit dat zij niet alleen kan oplossen zonder sturing door de politiek.

De politiek heeft de mogelijkheid een afweging te maken waarbij niet alleen beheersaspecten tellen, maar ook historische-, architectonische en sociale argumenten.

**Bovenal echter ... hebben wij het over mensen die wonen in een huis en in een buurt.  
Wat willen deze mensen zelf ?**

Wat zouden wij ons aanmatigen over de bewoners van de huizen waar het om gaat te beslissen.

Die bewoners laten zich horen.

De bewoners van Vogeldorp, verenigd in de Vrije Vogels roepen:

**Geen sloop, geen nieuwbouw maar instandhouding.**

In Vogeldorp zeggen de bewoners dat het technisch gezien wel meevalt met het dorp. Soortgelijke geluiden klinken ook in Tuindorp Oostzaan: instandhouding zonder grote ingrepen.

D66 afdeling Amsterdam-Noord heeft in de campagneweek van 30 mei t/m 6 juni het thema van de tuindorpen centraal gesteld. Het formuleren van een standpunt over de toekomst van deze tuindorpen is een verplichting die wij zorgvuldig afgewogen moeten aangaan.

**Conclusie / stellingname**

De tuindorpen Vogeldorp, Disteldorp en Tuindorp Oostzaan hebben grote sociaal-culturele, sociaal-politieke, stedenbouwkundige en architectonische waarde. Deze tuindorpen hebben bovendien een zeldzaamheidswaarde, waardoor het gerechtvaardigd is hiervoor andere maatstaven aan te houden dan voor de gemiddelde sociale woningbouw.

Het beleid zou gericht moeten worden op instandhouding. Onderhoud en geriefsverbetering van de woningen betekend dat het woongenot binnen de beperkingen van de kleine woning toch optimaal wordt. De investeringen zouden beperkt moeten blijven om de huren niet te zeer op te drijven.

Argumenten voor woningdifferentiatie dienen in breder verband te worden gezien en niet te worden beperkt tot de bestaande dorpen. Dat wil zeggen buiten deze dorpen zijn grotere woningen te vinden voor gezinnen die daarvoor in aanmerking willen komen.

Het is onmogelijk een complex met alle bovengenoemde kwaliteiten nieuw te bouwen. Voor de diversiteit van het woningbestand in Amsterdam Noord voorzien deze tuindorpen een onvervangbare behoefte. Een voorwaarde is dat de huren een laag niveau behouden binnen de woningmarkt.

De zeldzaamheidswaarde zal in de toekomst alleen nog maar toenemen. Instandhouding is de beste dienst die wij voor deze tuindorpen kunnen bewijzen. Financiële middelen zullen in de toekomst mogelijk uit andere bronnen kunnen komen.

Leen Eelman.

Bij de samenstelling van dit artikel is gebruik gemaakt van:

\*Waardestelling. De cultuurhistorische betekenis van drie tuindorpen in Noord.  
Bureau Monumentenzorg Amsterdam, februari 1996, 4.

\*Vogeldorp. Uitgangspunten voor een plan van aanpak.

Bureau P/A i.o.v. Het Woningbedrijf Amsterdam, Vestiging Noord, maart 1996.

\*Samenvatting van het rapport Uitgangspunten voor een plan van aanpak Tuindorp Oostzaan.  
Woningbedrijf Amsterdam, brief: 3 mei 1996

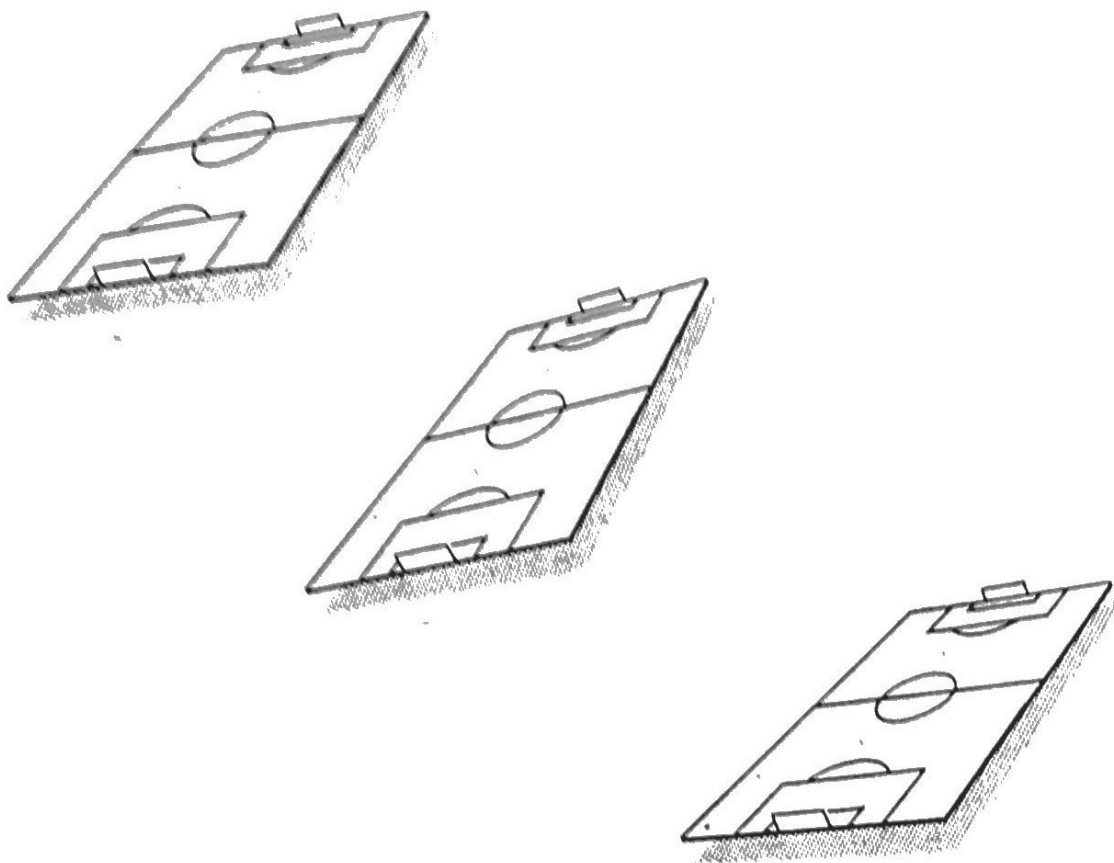
\*Wonen-TA/BK 9-81 artikel Rob de Graaf

\*Wonen-TA/BK 2-78 (uitspraken Schaefer) art. Francis Witmer.



## Optimalisering Sportvelden

Naar aanleiding van de taakdoorlichting is gekozen voor de heroptimalisering van de sportvelden. Een en ander houdt in dat er de komende drie jaar 6 ton bezuinigd moet gaan worden op de kosten van het onderhoud van voetbalvelden. Dit kan alleen als er ook een aantal onrendabele velden (die velden die niet optimaal gespeeld worden) worden afgestoten. Hierbij gaat de politiek uit van ongeveer twaalf velden in Amsterdam Noord. Hiervoor is het nodig dat gekeken wordt hoe een aantal voetbalclubs met elkaar kunnen fuseren.



Het dagelijks bestuur heeft, inmiddels geaccordeerd door de Raad, besloten om deze ruimte zoveel als mogelijk vrij te maken op Sportpark De Weeren. Enerzijds schept dit de mogelijkheid om optimaal te voldoen aan de taakstelling en anderzijds wordt hierdoor mogelijk gemaakt een redelijk deel van De Weeren te herbestemmen. De gedachten gaan hierbij uit naar volkstuinen welke binnen Noord verplaatst moeten worden.

De randvoorwaarde die de Raad heeft aangegeven is wel, dat een en ander in goed overleg met de verenigingen en binnen de grenzen van dat wat haalbaar is moet gebeuren.



Dit laatste is een van de taken nu van de fusiebegeleidingscommissie, welke verleden jaar door de raad is ingesteld. Toen nog met de taakstelling om verenigingen die te kampen hadden met betalingsachterstanden een betere financiële basis te geven door deze te laten fuseren, al gauw kwam daar de taakstelling bij om ook in het kader van het ophoesten van de 6 ton aan bezuinigingen deze fusies tot stand te brengen. Het een is nu eenmaal niet los te zien van het ander. De fusies zullen tot stand moeten komen met de volledige medewerking van de sportclubs zelf en de bereidheid om mee te denken over de probleemstelling van de politiek.

Met name door deelname namens D66 van ondergetekende aan de fusiebegeleidingscommissie proberen we zoveel als mogelijk de participatie van de diverse verenigingen aan dit proces gestalte te geven. Te meer omdat onze fractie van mening is dat het voldoen aan de taakstelling slechts succes kan hebben als het inmiddels moeizaam opgebouwd vertrouwen in stand blijft. Hierin speelt in de mening van de fractie de fusiebegeleidingscommissie een grote rol. Met name als intermediair tussen de sportwereld, de raad en het dagelijks bestuur heeft de fusiebegeleidingscommissie communicatief een hoop verbeterd.

Op dit moment vinden de volgende ontwikkelingen plaats:

Er zijn gesprekken gaande tussen Rood-Wit A en Orient om een mogelijke fusie tot stand te brengen. In dit stadium worden aan aantal praktische zaken uit de weg geruimd om deze fusie op zo kort mogelijke termijn mogelijk te maken.

Er is door de fusiebegeleidingscommissie het initiatief genoemd om KMVZ en De Meteor wederom met elkaar in contact te brengen. Inmiddels hebben tussen deze twee clubs twee gesprekken plaatsgevonden. Daarnaast is KMVZ in gesprek met Schellingwoude over een mogelijk samenwerkingsverband.

Er zijn ontwikkelingen gaande dat TOB wil gaan praten over een mogelijk samenwerkingsverband met De Meteor. De fusiebegeleidingscommissie zal hieraan de mogelijke medewerking en ondersteuning verlenen.

En er worden op termijn door de fusiebegeleidingscommissie contacten gelegd met en tussen andere verenigingen die mogelijk tot samenwerking en fusie kunnen komen. Van belang hierbij is wel dat er zicht komt op de financiering van de investeringen die nodig zijn om de daadwerkelijke uitvoering van de totstandkoming van fusies. De kost gaat immers voor de baat uit!

Eind juni zal de fusiebegeleidingscommissie de Raad en het dagelijks bestuur informeren over de stand van zaken en het voortgangstraject. Met name ook gekoppeld aan de vraag of we op de goede weg zijn naar het komen tot invulling van de taakstelling.

Ernst van Damme, fractielid, lid fusiebegeleidingscommissie

## VEILIGHEID OP SCHOOL

De overheid geeft momenteel veel geld uit aan bevordering en verbetering van de veiligheid en het leefklimaat en ook voor het bestuur van Stadsdeel Noord zijn dit speerpunten van beleid.

Een voorbeeld is het grote stedenbeleid, dat drie thema's kent:

- zorg en leefbaarheid
- onderwijs en werk
- veiligheid.

Onderdeel van het thema veiligheid is bestrijding van jeugdcriminaliteit in al zijn verscheidenheid.

In Amsterdam Noord zijn in dit kader een aantal projecten in gang gezet of in voorbereiding, die gericht zijn op het onderwijs en dan in eerste instantie het voortgezet onderwijs.

Onderzocht zal worden of er ook specifiek beleid nodig is richting basisonderwijs.

Wat staat er zoal te gebeuren:

### VEILIGHEIDSCONVENANT:

Voor 1 augustus 1996 zal er tussen alle V.O.-scholen, stadsdeel, politie en justitie een convenant worden afgesloten.

Deze participanten hebben nl. een gezamenlijk belang bij het maken van hele duidelijke afspraken ten behoeve van het voorkomen en bestrijden van overlast, vandalisme en crimineel gedrag en het scheppen van een veilig klimaat in en om de school. Immers:

- het bestuur van het stadsdeel is verantwoordelijk voor de ontwikkeling en uitvoering van een integraal veiligheidsbeleid,
  - de scholen en de instellingen zijn op grond van de ARBOwet (van kracht sedert 1/10/1994) verantwoordelijk voor de veiligheid en het welzijn van iedereen die zich om welke reden dan ook binnen de muren van de school bevindt,
  - de politie is verantwoordelijk voor de handhaving van wet- en regelgeving en de openbare orde,
  - het Openbaar Ministerie is verantwoordelijk voor de afhandeling van strafbare feiten.
- Wat wordt er door dit convenant geregeld:

### DE SCHOLEN:

- 1.ontwikkelen een schoolgebonden veiligheids-en zorgplan,
- 2.maken zodanige afspraken ,dat het voor iedereen heel duidelijk is Wie voor de veiligheid het Aanspreekpunt is'
- 3.zorgen ervoor,dat alle leerlingen en hun ouders goed op de hoogte zijn van alle afspraken binnen de school die voortvloeien uit de uitvoering van dit convenant,
- 4.stellen een vertrouwenspersoon aan,
- 5.hanteren allemaal dezelfde strenge regels rond veiligheid, agressie en geweld: vandalisme,(sexuele)intimidatie,bedreiging en crimineel gedrag zijn verboden,evenals het meebrengen van wapens,messen,stokken, enz.

6. bij overtreding van de regels wordt altijd de politie ingeschakeld.

**De politie en het Openbaar Ministerie:**

1. verplichten zich (waar de wet dit toestaat) **in overleg met en op advies van de scholen** overtreders straffen op te leggen in de vorm van vier of acht uur werkstraf. Dit hangt af of het een eerste of een tweede overtreding betreft. **Deze straffen zijn dan pre-justitieel.** De voorwaarden hiervoor zijn dan wel:

- de dader moet het feit bekennen,
- ouders en dader moeten akkoord gaan met de straf,
- de dader moet eventueel afstand doen van strafbare wapens.

2. zorgen voor een **snelle oplegging** van straffen en **geven prioriteit** aan snelle interventie en afhandeling.

3. geven in overleg met de schoolleiding, **voorlichting en advies** aan schoolleiding, leerkrachten e.a. personeel, ouders en leerlingen **inzake het voorkomen van overlast, vandalisme en criminaliteit.**

**Het stadsdeel:**

1. houdt **toezicht op de naleving** van de te maken afspraken,

2. biedt **facilitaire ondersteuning** aan alle partijen,

3. zorgt voor **evaluatiebijeenkomsten,**

4. **let op goede afstemming** van bijv. leerplichtambtenaren en de door het stadsdeel gesubsidieerde voorzieningen op het terrein van jeugdzorg en hulpverlening.

5. daar waar nodig en mogelijk, **treft zij voorzieningen in de sfeer van de openbare ruimte.**

**Gedurende het schooljaar 1996-1997 zal prioriteit gegeven worden aan het terugbrengen van agressie en wapenbezit van leerlingen.**

U vraagt zich na lezing van het bovenstaand wellicht af of dat nu allemaal wel nodig is op zo'n ingewikkelde manier, of dat het toch heel gewoon is, dat vandalisme, (sexueel) geweld, intimidatie discriminatie en crimineel gedrag verboden zijn. Daar heb je toch geen convenant voor nodig ?

**Navraag bij de politie leert:** dat zowel coördinator jeugdbeleid van bureau Waddenweg als die van bureau Klimopweg aangeven dat er op **ALLE SCHOLEN** in Noord, geen enkele uitgezonderd **alle bovengenoemde vormen van criminaliteit** voorkomen, dat bij 50% van de schoolgaande jeugd met traangaspatronen en ander 'wapentuig' op zak loopt.

De politie zegt ook dat er nu gelukkig een verandering ten goede is, omdat er veel meer openheid vanuit de scholen is ontstaan. Hiervoor was het onderwijs geneigd, "de vuile was binnen te houden" Het is immers geen reclame voor de school als leerlingen niet in de hand te houden zijn.

Maar er is nu goed vertrouwen in de samenwerking met politie en justitie. Voor de scholen was ook een zeer belangrijk punt, dat als zij nu de politie (verplicht) inschakelen, de betrokken leerling(en) niet voor hun hele leven met een strafblad worden opgezadeld.

De politiek en de participanten moeten zich nog uitspreken over de definitieve tekst van het convenant, maar de bedoeling ervan heb ik U hierbij gegeven.

Tine Warnaar

## De stemming

Bijgaand het gebruikelijke overzicht van de belangrijkste gebeurtenissen in Politiek Noord in de afgelopen periode. Recente discussies waarover elders in dit bulletin verslag wordt gedaan zijn hier buiten beschouwing gelaten.

### FEBRUARI 1996

#### Postkantoor

D66 stemt tegen het voorstel om een verklaring van geen bezwaar aan te vragen bij de provincie voor het verbouwingsplan nabij het voormalige postkantoor aan de Nieuwendammerdijk. Volgens het verkiezingsprogramma van D66 moet het conserverende bestemmingsplan van de Waterlandse zeedijk streng worden nageleefd gezien de wens de cultuurhistorische waarde van het gebied te waarborgen. Het bouwplan voldoet op enkele onderdelen niet aan de eerder ook door Raad vastgestelde eis dat het moet voldoen aan alle eisen die in het bestemmingsplan voor andere woningen gelden. In de buurt roept het plan veel protesten op. uiteindelijk stemmen 18 raadsleden (PvdA, VVD, de Groenen) voor het plan en 17 (D66, Groen Links, BPN, CDA, SP) tegen.

#### Communicatie

De stadsdeelraad neemt de communicatienota aan met voorstellen voor het verbeteren van de contacten tussen bewoners en stadsdeelraad. Er komt meer aandacht voor betere voorlichting, er komen vaker stadsdeelgesprekken en op korte termijn zal het Dagelijks Bestuur met een voorstel over het referendum komen. D66 stelt dat de nota prachtig is en dat het nu op de uitvoering ervan aankomt.

### MAART 1996

#### Prioriteiten

De stadsdeelraad stelt de fasering vast van de eerder goedgekeurde voorstellen voor nieuw beleid. In 1997 is de ruimte nog erg beperkt en komt de nadruk te liggen op werkgelegenheidsbeleid en integraal jeugdbeleid. Maatregelen gericht op verbeteren van de openbare ruimte (asfalteren fietspaden en verkeersveiligheid) en het voorstel voor communicatie via E-mail worden pas erg laat gepland, nl. pas in de volgende bestuursperiode (1999). D66, PvdA en VVD stemmen voor een voorstel om dit zo mogelijk in 1997 al uit te voeren en anders in 1998.

#### Monumenten

De Raad heeft een lijst vastgesteld van monumenten die in aanmerking komen om op lijst van de Rijksmonumenten te komen. Dat betekent dat als deze lijst door het ministerie van OCW wordt goed gekeurd, dat deze panden dan een bijzondere bescherming krijgen. Overigens kunnen panden die niet in aanmerking komen voor rijksmonument, toch nog bijzondere bescherming krijgen door deze tot stedelijk monument te verklaren. Daar wordt nu aan gewerkt.

APRIL 1996

### Kandelaberen

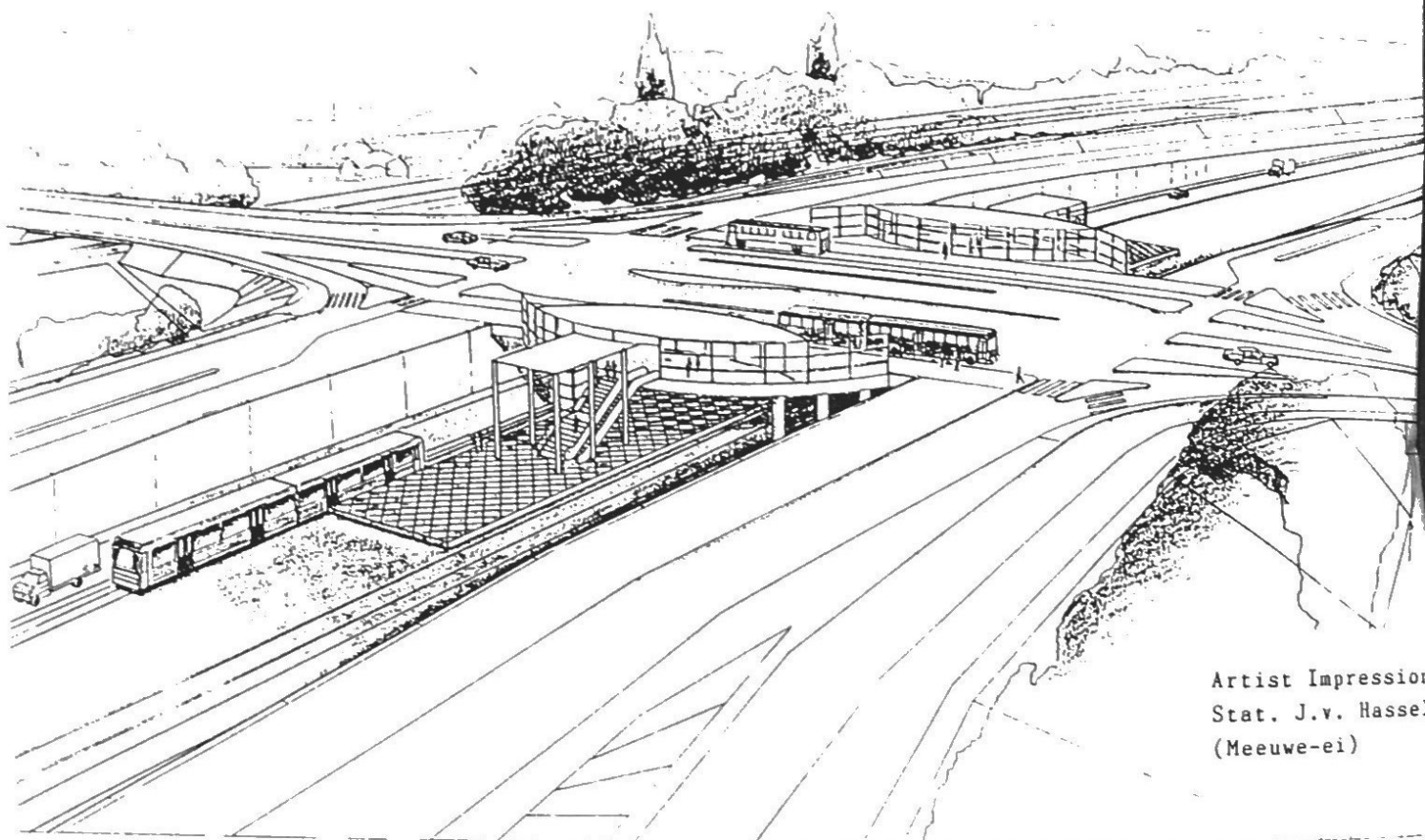
De fractie van De Groenen houdt een interpellatie naar aanleiding van het kandelaberen van een aantal bomen bij het Brede Kerkepad. Kandelaberen is een zeer ingrijpende snoeimethode waarbij alleen de stam blijft staan. Vaak groeien naar verloop van tijd nieuwe takken aan, maar zijn de risico's op afsterven van de boom op termijn groot. In sommige omstandigheden kan een dergelijke maatregel noodzakelijk zijn. In het verleden viel het kandelaberen onder de kapverordening (er moest een vergunning voor aangevraagd worden); nu blijkt dat een neven-effect van de vorig jaar aangebrachte herziening van de kapverordening is dat dit niet meer hoeft. Wel kan de eigenaar nog aansprakelijk gesteld worden als de boom binnen een half jaar na het kandelaberen het loodje legt, daarna niet meer. D66 spreekt uit dat de kapverordening op dit punt gerepareerd moet worden. Onder druk van vrijwel de gehele Raad zegt de wethouder stadsdeelwerken een wijziging van de kapverordening toe.

MEI 1996

### Metro

De Centrale stad presenteert de bijgestelde plannen voor de Noord-Zuidlijn. Alhoewel de wens van het stadsdeel voor een tracé via het Mosveld niet gehonoreerd lijkt te worden, zijn er wel een aantal verbeteringen aangebracht. Meer aandacht hierover in het volgende bulletin.

Kees Bezemer, raadslid



Artist Impression  
Stat. J.v. Hasse  
(Meeuwe-ei)



## Discussie Noorder IJplas

In het uiterste westen van het stadsdeel Noord ligt de Noorder IJplas; een gebied van zo'n 110 hectare met als bestemming natuur en water. Het stadsdeel is al geruime tijd bezig met plannen voor een gedeeltelijke herbestemming ten behoeve van bedrijfsterrein. Aanvankelijk ging het om een beperkte herbestemming, waarbij een behoorlijk deel open bleef voor natuur. Inmiddels is het Dagelijks Bestuur een koers gaan varen richting uitgebreider herbestemming, waarbij de huidige natuurwaarden verloren gaan. Dit leidt tot fel protest van bewoners langs het zijkanaal H en de vereniging Natuurmonumenten.

### Natuurwaarde

Op zich is het gebied gezien de nabijheid van de Coentunnel prima geschikt als bedrijfsterrein. In de loop der jaren is er echter een natuurgebied ontstaan met een kwaliteit die zeldzaam is in Nederland. Ook in de recent door het stadsdeel aangenomen nota's "Natuur in de stad" en de "Groen-nota" wordt hoog opgegeven van de natuurwaarde.

De bijzondere waarde is vooral ontstaan door het steeds zeldzamer wordende brakwatermilieu. In een artikel in De levende Natuur van de vereniging Natuurmonumenten wordt een opsomming gegeven van veel zeldzame en enkele bedreigde plante en diersoorten die in dit gebied nog voorkomen. Volgens een eerdere niet officiële schets kan het ecologisch functioneren van de plas gewaarborgd worden als 1/3 deel van de oever natuurgebied blijft. De huidige plannen gaan echter verder. Het DB wil 15 extra hectare netto bedrijfsterrein en omdat er dan ook extra hectaren nodig zijn voor ontsluiting etcetera zouden de huidige natuurwaarden vrijwel volledig verloren gaan. Maar, stelt wethouder Luttger, wellicht kunnen op het terrein wel weer nieuwe natuurwaarden ontstaan.

Vooralsnog is de D66-fractie in het stadsdeel nog niet overtuigd van de noodzaak van die extra hectaren, maar een definitief standpunt is nog niet ingenomen. Ook andere fracties zijn er nog niet helemaal uit. Wel wil D66 een duidelijker afweging van de natuurwaarden en preciezer weten of en op welke wijze die kunnen worden behouden bij een gemengde ontwikkeling.

### Provincie

Grappig is dat op dit moment zowel voorstanders van natuurbehoud als voorstanders voor bedrijfsterrein ter plaatse wijzen naar de provincie. Volgens de natuurliefhebbers zal een bedrijfsterrein door de provincie tegen gehouden worden omdat het gebied onderdeel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur van de provincie en het beleid van de provincie gericht is op bescherming daarvan.

Voorstanders van bedrijven in de plas roepen echter dat als Noord niet vrijwillig meewerkt aan herbestemming, de provincie ons wel zal dwingen omdat het Economisch Masterplan Noordzeekanaalgebied door de provincie is goedgekeurd en het gebied daarin is aangewezen als vestigingsplaats voor bedrijven.

Genoeg reden voor de D66-fractie in Noord om de provinciale fractie uit te nodigen voor een bezoek aan het gebied om ter plaatse te discussieren met bewoners, Natuurmonumenten en vertegenwoordigers van het bedrijfsleven.

Zodra de exacte datum en tijd van deze thema-discussie bekend is, zal u daarover geïnformeerd worden; als u het bulletin ontvangt via een schriftelijke uitnodiging; anders via de lokale pers.

Kees Bezemer, fractielid.

## Bestuursmededelingen D66 Amsterdam-Noord

- Op de ledenvergadering van 15 april j.l. is Leen Eelman unaniem tot afdelingsvoorzitter gekozen.
- Wij zoeken nog een penningmeester.

Daniëlle van Hilten, secretaris. (634 37 55)

Kent u mensen in uw omgeving; familie, vrienden of kennissen die wèl op D66 stemmen, maar nog geen lid zijn?  
Geef ons die "REDEN VAN BESTAAN" door hen lid te maken!

Degenen die zich kandidaat willen stellen voor de komende (deelraads)-verkiezingen in maart 1988, moeten nu lid zijn/worden om nog als kandidaat geplaatst te kunnen worden.

**Wordt lid, wordt actief lid!!**

**D66 spreekt mij aan.** Noteer mij als lid en stuur mij een D66-welkomstpakket.  
Voor betaling van de ledencontributie wacht ik op uw acceptgirokaart.

Naam: ..... man / vrouw

Adres: .....

Postcode en plaats: .....

Telefoon: .....

Stuur deze bon in een open envelop zonder postzegel aan:  
Democraten 66, Antwoordnummer 1966, 2509 WB Den Haag

