

Verenigd Vogeldorp

Algemeen bestuur van stadsdeel Noord
T.a.v. Bezwarencommissie
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam



Amsterdam, 7 september 2019

Betreft: bezwaar tegen WIOR-vergunning, coördinatie nr. 20165503, Hoeschwaardplein 31

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stelt Verenigd Vogeldorp bezwaar in tegen opgemelde vergunning werken in de openbare ruimte (WIOR), coördinatie nummer 20165503, Hoeschwaardplein 31, kenmerk Z/19/471489-1397480, gedagtekend 1 augustus 2019. Een kopie van die vergunning is als **bijlage** bij dit bezwaarschrift gevoegd. Deze vergunning brengt – blijkbaar – met zich dat sinds 19 augustus jl. op het plantsoen tussen de Meeuwenlaan en Vogeldorp een bouw- en opslagterrein (bouwkeet) wordt aangelegd in verband met groot onderhoud aan Tuindorp Buiksloot.

Belanghebbende

1. Verenigd Vogeldorp bestaat uit de huurderscommissie Vogeldorp en de dorpsraad Vogeldorp. Laatstgenoemde is een informele vereniging met als leden bewoners van Vogeldorp alsmede enkele van de in Vogeldorp gevestigde ondernemers en organisaties. De vereniging heeft als doel het in samenspraak met alle huurders, kopers en inwoners van Vogeldorp formuleren en behartigen van de belangen van het dorp, het bevorderen van de leefbaarheid in het dorp en het behoud daarvan. Voor de goede orde: Verenigd Vogeldorp is niet hetzelfde als VvE Vogeldorp.

Vogeldorp

2. Vogeldorp is gebouwd in 1918 en is niet onderheid maar gebouwd op ongewapende betonnen platen. Sinds 2000 is Vogeldorp een gemeentelijk monument en vanaf 2014 maakt het onderdeel uit van het rijksbeschermd stadsgezicht Amsterdam-Noord. Daarbij is gesproken van een *“monument van nationaal belang dat op het hoogste niveau bescherming verdient”*.¹
3. Bij de redengevende omschrijving om Vogeldorp als gemeentelijk monument aan te wijzen is – door de gemeente – overwogen *“[...] dat Disteldorp en Vogeldorp, gezien enerzijds hun kleinschaligheid en anderzijds de afgewogen eenheid van stedenbouwkundig plan, bebouwing, groenvoorziening en, openbare ruimte, weinig tot niets kunnen verdragen zonder dat hun karakteristieken en waarden geweld wordt aangedaan.”*
4. De woningen in Vogeldorp zijn als semi-permanente woningen gebouwd om in de woningnood aan het begin van de 20^e eeuw te voorzien. Ten onrechte wordt vaak nog gesproken van

¹ Prof. dr. Bock, Advies Begeleidingscommissie MSP (Monumenten Selectie Project) Amsterdam-Noord, 10 januari 1995, p. 5.

noodwoningen.² Door de wijze van fundering zijn de woningen uiterst kwetsbaar voor verzakkingen, veranderingen in grondwaterstanden en trillingen van bouwwerkzaamheden en (bouw)verkeer. Dit blijkt uit meerdere objectieve onderzoeken van gerenommeerde onderzoeksinstellingen zoals TNO en Deltares.

5. In een van die onderzoeken – terug te vinden op onze website³ – adviseert TNO onder meer: *“Geen aanpassingen aan de ondergrond van de woningen uit te voeren die de draagkracht van de ondergrond negatief beïnvloeden, zodat geen extra zakkingen optreden ten opzichte van de doorgaande zetting.”*

Bezwaargronden

6. De vergunning maakt geen enkele melding van een bouwkeet te realiseren op het plantsoen grenzend aan Vogeldorp, aan de Zamenhofstraat. De vergunning heeft als onderwerp ‘Hoeschwaardplein 31’ [sic] en is aangevraagd vanwege onderhoud in Tuindorp Buiksloot. De werkzaamheden op voornoemd plantsoen vinden dus onvergund plaats.
7. Daarnaast is de vergunning niet op de juiste wijze bekendgemaakt zoals voorgeschreven in artikel 3:40 en verder Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Ook om die reden vinden de werkzaamheden onvergund plaats; het besluit is ex artikel 3:40 Awb nog niet in werking getreden. Daarnaast is door de onjuiste bekendmaking de bezwaartermijn op grond van artikel 6:8 Awb nog niet aangevangen. Daarvan uitgaande dient dit bezwaar als voortijdig aangemerkt te worden in de zin van artikel 6:10 Awb.
8. Het besluit om de vergunning te verlenen berust niet op een deugdelijke motivering zoals bedoeld in artikel 3:46 Awb. Het zou het bestreden besluit zijn dat maakt dat nu een bouwkeet wordt gerealiseerd grenzend aan Vogeldorp, maar dat blijkt niet uit het besluit. Laat staan dat duidelijk wordt (i) in hoeverre alternatieve locaties zijn overwogen, (ii) rekening is gehouden met de kwetsbaarheid van Vogeldorp en (iii) rekening is gehouden met de beschermde status van Vogeldorp. Deze en andere vragen blijven onbeantwoord. Als belanghebbende in de zin van artikel 3:48 Awb, tweede lid, wordt daarom hierbij verzocht binnen een redelijke termijn een deugdelijke motivering te geven waarin *minstens* op voornoemde punten wordt ingegaan.
9. De bouwkeet brengt bouwwerkzaamheden en bouwverkeer met zich, met bijbehorend risico op schade aan de kwetsbare monumentale panden in Vogeldorp. De zorgen daaromtrent zijn onvoldoende weggenomen door de brief van aannemer Van Gelder van 28 augustus jl. Daarin staat dat ongewenste trillingen tijdens de uitvoering worden gemonitord. Ongewenste trillingen kunnen kennelijk niet worden uitgesloten. Onduidelijk is of de betreffende monitoring voldoende is, welk onderzoek daaraan vooraf is gegaan, of de gegevens worden opgeslagen en in hoeverre die gegevens gedeeld gaan worden met de bewoners(organisaties). Hierbij in ieder geval het verzoek om volledige inzage te geven in de bedoelde meetgegevens.
10. Verder zal volgens de brief voor het bouwverkeer uitsluitend gebruik gaan worden gemaakt van de Meeuwenlaan, niet van de overige wegen in Vogeldorp. Bouwverkeer tussen de Meeuwenlaan en het aan Vogeldorp grenzende plantsoen op zichzelf kan al schade toebrengen aan Vogeldorp,

² Maartje van der Eem en Clémentine Vooren, *Grote Stadsmens en niettemin dorping. Maatschappelijke en historische betekenissen van de tuindorpen Disteldorp, Vogeldorp en tuindorp Oostzaan*, Vrije Universiteit, oktober 1997, p. 13: “In de dienstverslagen van de Woningdienst werden de woningen vanaf het begin, zoals we hebben gezien, semi-permanent genoemd. De benaming ‘noodwoning’ werd in verband met de twee complexen door de Woningdienst niet gebruikt. In de voordrachten van B&W werd sinds het totstandkomen van de dorpjes altijd over semi-permanente woningen gesproken. In de spreektaal echter bleef men, bijvoorbeeld in de gemeenteraad, veelal gebruikmaken van het woord noodwoning.”

³ <http://www.verenigdvo@eldorp.nl/data/documents/1-TNO-fase-1-toekomstscenarios-2010.pdf>

door zakkingen en trillingen. Bovendien is heel goed denkbaar dat per ongeluk of in een incidenteel geval toch ook de andere wegen in Vogeldorp voor bouwverkeer worden gebruikt, aangezien de bouwkeet is gelegen tussen de Zamenhofstraat en de Vogelkade, en via de Zesde Vogelstraat ook de Johan van Hasseltweg kan worden bereikt. Bouwverkeer is inmiddels ook al gesignaleerd op (die) andere wegen in Vogeldorp.

11. Volgens de brief wordt het oppervlak van de bouwkeet verhard met betonnen platen die op het bestaande gras worden gelegd, om trillingen te voorkomen. Vooral nog lijkt het er echter op dat niet het gehele terrein daarmee is bedekt. Er is gesignaleerd dat groot materiaal rijdt over het gras c.q. niet afgedekte delen van het bouwterrein.
12. Voor de bouwkeet wordt een zwaar vervuilend diesel aggregaat gebruikt als stroomvoorziening. Dat geeft stank- en geluidsoverlast en veroorzaakt roet en fijnstof. Dat is onaanvaardbaar, zeker wanneer de werkzaamheden tot 2020 zouden duren. Pal naast de bouwkeet ligt immers Vogeldorp, een woonwijk waarin onder andere ouderen maar ook jonge kinderen wonen (en spelen). Bovendien zijn tegenwoordig vormen van mobiele energieopslag beschikbaar op de markt die niet 'zoemen' en geen fijnstof uitstoten.⁴
13. Het plantsoen waar de bouwkeet is gebouwd, is in gebruik bij Vogeldorpers en omwonenden. Mensen genieten van het (aanzicht van het) groen, wandelen er met de hond. Gasten van de camping in het Vliegenbos strijken er regelmatig neer om uit te rusten en te picknicken. Bovenop die waardevolle groenvoorziening is nu een bouwkeet neergezet, zodat de vele gebruikers van het plantsoen de dupe zijn – en dat tot eind 2020.
14. Vanwege de kwetsbaarheid van Vogeldorp had de vergunning niet verleend mogen worden. De gemeente is bij het verlenen van de vergunning en de communicatie daaromtrent onzorgvuldig te werk gegaan. Een alternatieve locatie moet worden aangewezen voor het betreffende bouwen opslagterrein. Alternatieve locaties zijn er in overvloed, onder andere in het naastgelegen Hamerkwartier waarbinnen – bijvoorbeeld – het oude Draka-terrein is gelegen. Van alle mogelijke locaties voor een bouwkeet is het plantsoen tegenover Vogeldorp het minst geschikt. Het ligt binnen de grenzen van het rijksbeschermd stadsgezicht Amsterdam-Noord, is als groenvoorziening in gebruik en grenst aan monumentale en kwetsbare bebouwing.
15. Uit alle voornoemde bezwaargronden volgt (voorlopig) de laatste en dat is dat bij het nemen van het besluit geen sprake is geweest van de vereiste zorgvuldige voorbereiding en belangenafweging als bedoeld in artikel 3:2 Awb. Het heeft er de schijn van dat in een zeer kort tijdbestek en zonder een zorgvuldige belangenafweging is besloten om het plantsoen tegenover Vogeldorp te gebruiken als locatie voor de bouwkeet.

Aansprakelijkstelling

16. Zoals reeds aangekondigd in de e-mailwisseling met gebiedsmakelaar Remco de Graaff, worden de gemeente en uitvoerder(s) aansprakelijk gehouden voor eventuele schade aan onze monumentale woningen ten gevolge van de bouwkeet. De werkzaamheden ten behoeve van de bouwkeet startten voor zover bekend op 19 augustus jl.

⁴ Zie bijvoorbeeld <https://www.bredenoord.com/nl/nieuws/met-de-big-battery-box-is-grootschalige-energieopslag-nu-ook-mobiel-beschikbaar/> en <https://alfen.com/nl/nieuws/greener-en-alfen-voorzien-festivalseizoen-deze-zomer-van-schone-batterij-energie>.

Verzoeken

17. Tegelijk met dit bezwaar verzoekt belanghebbende het volgende:

- een deugdelijke motivering bij het besluit (zie hierboven punt 8);
- volledige inzage in de meetgegevens (zie hierboven punt 9);
- met gebruikmaking van de rechten uit artikel 7:4 Awb inzage in alle op deze zaak betrekking hebbende stukken en het ontvangen van kopieën daarvan;
- nadat voornoemde inzage en het verstrekken van kopieën heeft plaatsgehad, de gelegenheid het bezwaar nader te motiveren;
- nadat het bezwaar nader is gemotiveerd, te worden gehoord op het bezwaar, en
- het per direct stilleggen van de werkzaamheden bij de bouwkeet.

Ter afsluiting

Uw spoedige reactie wordt met belangstelling tegemoet gezien.

Met vriendelijke groet,

bestuur dorpsraad Vogeldorp



Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam

Aannemingsmaatschappij van Gelder
Schillingweg 10
2153 PL NIEUW-VENNEP

Datum 1 augustus 2019
Ons kenmerk Z/19/471489-1397480
Behandeld door Cor van der Horst, specialist vergunningen Stadsloket
020 2533 590, stadsloket.noord.vergunningen.DVL@amsterdam.nl
Kopie aan Handhaving
Onderwerp **Vergunning werken in de openbare ruimte (WIOR) coördinatie nummer
20165503 Hoeschwaardplein 31**

Geachte mevrouw Bjorn-Duineveld,

Op 24 juli 2019 heeft het stadsdeel uw aanvraag om een vergunning voor werken in de openbare ruimte (WIOR) ontvangen. In deze brief staat ons besluit en een toelichting daarop.

Besluit

Het stadsdeel besluit aan Aannemingsmaatschappij van Gelder een vergunning te verlenen voor het aanbrengen van kabels en leidingen en het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte zoals omschreven in het door het stadsdeel goedgekeurde DTA en BLVC-plan.

Periode

De werkzaamheden vinden plaats in de periode van 19 augustus 2019 tot en met 31 december 2020.

Meldingsplicht

- Opbreekwerkzaamheden moet u voor de start van de werkzaamheden melden bij het Meldpunt Opbrekingen Openbare Ruimte (<http://moorwerkt.nl>). Achteraf moet u daar het te herstellen oppervlak melden.
- Als u mechanische graafwerkzaamheden gaat uitvoeren moet u vooraf een KLIC-melding doen bij het Kadaster (<http://www.kadaster.nl/web/Themas/Registraties/KLIC-WION.htm>).

Kosten

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag betaalt u een vast bedrag (leges). Daarnaast betaalt u voor de verkeersmaterialen (zoals verkeersborden en hekken) die het stadsdeel moet plaatsen voor uw werkzaamheden.



De kosten voor uw aanvraag zijn: € 397 . U ontvangt hiervoor een factuur van het stadsdeel.

Hieronder ziet u de kostenspecificatie (tarief 2019):

WIOR vergunning € 397,-

Indien het stadsdeel borden of wegafzettingen plaatst ontvangt u daarvoor een aparte factuur.

Voorwaarden

Voor deze vergunning gelden algemene voorwaarden en voorschriften voor de uitvoering. Deze kunt u vinden op www.amsterdam.nl/wior onder Uitvoeringsvoorschriften.

Herstraten en schade herstellen

De wegbeheerder herstelt de openbare ruimte of laat dit doen. De vergunninghouder betaalt hiervoor de kosten.

Deze vergunning en het bijbehorende BLVC-plan moeten steeds op alle werklocaties aanwezig zijn. U bent verplicht om de vergunning en bijbehorende documenten te laten zien aan bevoegde personen die daar om vragen.

Wettelijk kader

Deze vergunning voor Werken in de Openbare Ruimte wordt verleend op grond van art. 11 van de Verordening Werken In de Openbare Ruimte. De vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd op grond van art. 19 van die verordening. Het in rekening brengen van kosten voor herstel van de openbare ruimte gebeurt op grond van art. 22 van dezelfde verordening.

Vragen

Hebt u nog vragen? Neem dan contact op met de contactpersoon die bovenaan deze brief staat.

Namens het dagelijks bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Noord,
Met vriendelijke groet,

Cor van der Horst
medewerker Stadsloket

(Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend)

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Algemeen bestuur van stadsdeel Noord
T.a.v. Bezwarencommissie
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.