Verenigd Vogeldorp

info@verenigdvogeldorp.nl

Verenigd Vogeldorp
www.verenigdvogeldorp.nl

Gemeente Amsterdam
Commissie bezwaarschriften

Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Amsterdam, 3 november 2019

Betreft: reactie op uw e-mail d.d. 1 november jl. en nadere aanvulling bezwaarschrift

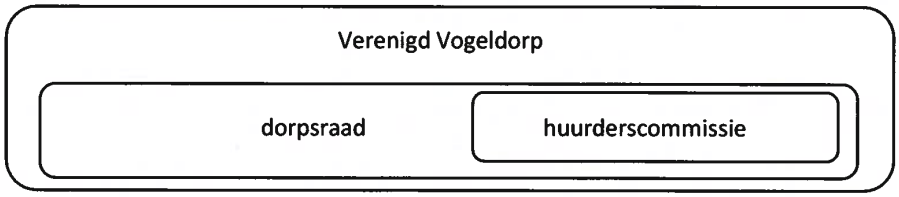
Geachte mevrouw

In reactie op uw e-mail d.d. 1 november jl. berichten wij u als volgt.

Structuur Verenigd Vogeldorp

1. Zoals uitgelegd op de website[1] omvat Verenigd Vogeldorp de huurderscommissie Vogeldorp en de dorpsraad Vogeldorp. Laatstgenoemde is een informele vereniging en heeft daarom te gelden als de bezwaarmaker. Huurders van De Key in Vogeldorp steunen, als zij zich via de website aansluiten, de huurderscommissie én worden tegelijkertijd lid van de dorpsraad. Kopers worden, als zij zich aansluiten, lid van de dorpsraad. Dit staat ook te lezen op de website op de pagina Aansluiten.[2] Over de opzet is vooraf overleg geweest met een bewonersconsulent van !WOON, die vond het een goed idee (**bijlage 1**).

2. De belangrijkste reden om de dorpsraad Vogeldorp op te zetten en de website verenigdvogeldorp.nl te lanceren is om alle Vogeldorpers zoveel mogelijk te verenigen en zo min mogelijk het onderscheid te maken tussen huurders enerzijds en kopers anderzijds[3]; beide groepen zijn ieder goed voor de helft van Vogeldorp. Om die eenheid te benadrukken en uit te dragen opereren de huurderscommissie en de dorpsraad Vogeldorp zoveel mogelijk onder de gezamenlijke naam Verenigd Vogeldorp. Verenigd Vogeldorp is daarmee vergelijkbaar met een handelsnaam of alias waar de dorpsraad Vogeldorp en de huurderscommissie Vogeldorp zich bij gelegenheid – en met voorkeur – in het maatschappelijk (rechts)verkeer van bedienen. Schematisch zou de structuur zo weergegeven kunnen worden:



[1] http://www.verenigdvogeldorp.nl/organisatie/
[2] http://www.verenigdvogeldorp.nl/join/: "Sluit u aan! Hoe meer Vogeldorpers zich aansluiten, des te sterker de huurderscommissie en de dorpsraad staan. Aansluiten is kosteloos! Door hieronder uw gegevens in te voeren en te versturen, wordt ervan uitgegaan dat u - als u huurder van De Key bent - de huurderscommissie steunt en wordt u tevens lid van de dorpsraad. Kopers worden lid van de dorpsraad."
[3] http://www.verenigdvogeldorp.nl, Start: "Deze site is in november 2018 opgezet om alle bewoners van Vogeldorp te verenigen. Dat is nodig omdat wij ons alleen hard kunnen maken voor ons mooie dorp als wij goed georganiseerd zijn en de handen ineenslaan, huurders en kopers samen. Ook in en rondom Vogeldorp actieve ondernemers en organisaties willen wij hierbij betrekken."

3. Sinds de lancering van verenigdvogeldorp.nl en gelijktijdige oprichting van de huurderscommissie en dorpsraad, staat op de website te lezen wie de commissieleden respectievelijk bestuursleden zijn van de huurderscommissie en de dorpsraad.[4] Het actiefst zijn Marijk Jolanda , Hetty en ondergetekende. Ook Wil en Monique dragen bij aan de huurderscommissie, bijgenaamd Verenigd Vogeldorp. Ondergetekende is vanwege een juridische achtergrond vaak penvoerder maar zeker niet de enige woord- en actievoerder. Dit bezwaar en alle andere activiteiten van Verenigd Vogeldorp komen tot stand door onderling overleg en een gezamenlijke inspanning. Daarover vindt tijdige en regelmatige terugkoppeling aan de achterban plaats. Dit zal ook blijken uit de verdere inhoud van deze brief.

Drie vereisten informele vereniging

4. De hoogste algemene bestuursrechter oordeelde in een uitspraak afgelopen jaar dat een informele vereniging – nota bene zonder statuten – ontvankelijk was als belanghebbende.[5] De drie daarbij toegepaste vereisten worden hierna voor de dorpsraad Vogeldorp, bijgenaamd Verenigd Vogeldorp, nagelopen en onderbouwd.[6] De conclusie zal zijn dat aan die cumulatieve vereisten wordt voldaan.

Eerste vereiste: ledenbestand

5. Als **bijlage 2** treft u het ledenbestand van de dorpsraad Vogeldorp per heden aan. Veruit het merendeel van de ongeveer 50 leden heeft zich via de website aangemeld (via de pagina Aansluiten), een klein deel tijdens de oprichtingsvergadering en een enkeling door een briefje door de bus te doen of mondeling in persoon.

Tweede vereiste: organisatorisch verband

6. Het organisatorisch verband is hierboven al deels toegelicht. Als **bijlage 3** zijn bijgevoegd de notulen van de eerste ledenvergadering van november 2018 inclusief de begeleidende e-mail van destijds. Het doel van de dorpsraad staat beschreven in die notulen[7] alsmede in de statuten[8], die ook zijn terug te vinden op de website[9]. In de notulen zijn tevens de bestuursleden van de dorpsraad genoemd: en zoals ook aangegeven op de website.[10]

7. Afhankelijk van de aanstaande ALV van VvE Vogeldorp zal een volgende officiële ledenvergadering worden gepland. Op die manier kan, net als tijdens de vorige officiële ledenvergadering, de agenda van de ALV van VvE Vogeldorp besproken worden tijdens de vergadering van de dorpsraad Vogeldorp. Op dit moment is nog niet bekend wanneer de ALV van VvE Vogeldorp zal plaatsvinden. De verwachting is dat dat eind november zal zijn.

---

[4] http://www.verenigdvogeldorp.nl/organisatie/

[5] Raad van State, 6 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1838

[6] Idem, r.o. 6.2.: "Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in haar uitspraak van 12 maart 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BC6406 gelden drie cumulatieve vereisten waaraan moet worden voldaan om te kunnen worden aangemerkt als een informele vereniging. Het eerste vereiste is dat er een ledenbestand moet zijn. Het tweede vereiste is dat het om een organisatorisch verband moet gaan dat is opgericht voor een bepaald doel, zodat sprake moet zijn van regelmatige ledenvergaderingen, een bestuur en een samenwerking die op enige continuïteit is gericht. Als derde vereiste geldt dat de organisatie als een eenheid dient deel te nemen aan het rechtsverkeer.

[7] Punt 3, Oprichting Dorpsraad Vogeldorp: "De dorpsraad springt in het gat tussen de VvE en de huurderscommissie en verenigt ook organisaties in en rondom Vogeldorp. Ook huurders bij particuliere verhuurders kunnen lid worden. Verder organiseert de dorpsraad activiteiten om Vogeldorpers bij elkaar te brengen, zoals de maandelijkse burenborrel elke 1e vrijdag van de maand."

[8] Artikel 2 van de statuten: "De vereniging heeft als doel het in samenspraak met alle huurders, kopers en inwoners van Vogeldorp formuleren en behartigen van de belangen van het dorp, het bevorderen van de leefbaarheid in het dorp en het behoud daarvan. De vereniging probeert dat doel onder meer, maar niet uitsluitend, te bereiken door namens Vogeldorpers als gesprek- of onderhandelingspartner op te treden en het organiseren van besprekingen en evenementen."

[9] http://www.verenigdvogeldorp.nl/statuten/

[10] http://www.verenigdvogeldorp.nl/organisatie/

8. Dat sprake is van een samenwerking die op continuïteit is gericht blijkt onder meer, doch niet uitsluitend, uit de activiteiten die Verenigd Vogeldorp sinds haar oprichting heeft ontplooid[11]:

   - thema-avond met de renovatiearchitecten van Vogeldorp op 4 januari 2019;[12]
   - nieuwjaarsborrel op 13 januari 2019;[13]
   - nieuwsbrief van 29 januari 2019 (**bijlage 4-a**);
   - nieuwsbrief van 26 februari 2019 (**bijlage 4-b**);
   - het plaatsen van zgn. verkeersmaatjes t.b.v. de verkeersveiligheid in maart 2019;[14]
   - nieuwsbrief van 28 april 2019 (**bijlage 4-c**);
   - namens de huurders vooroverleg hebben met De Key in april 2019 (**bijlage 5**);
   - gezamenlijk de pers opzoeken over de flexcontracten in mei 2019;[15]
   - nieuwsbrief van 5 juni 2019 (**bijlage 4-d**);
   - nieuwsbrief van 30 juni 2019 (**bijlage 4-e**);
   - organiseren van een pizza-avond op 5 juli 2019;[16]
   - nieuwsbrief van 29 september 2019 (**bijlage 4-f**); en
   - dit bezwaar en het handhavingsverzoek.

9. Verder is er een website, www.verenigdvogeldorp.nl, rijk aan informatie, die zeer regelmatig wordt bijgehouden en aangevuld. Uit de nieuwsbrieven blijkt verder van de burenborrels, herhaalde oproepen om de huurderscommissie en/of dorpsraad te komen versterken en het benaderen van universiteiten met het voorstel om Vogeldorp te onderzoeken. Dat laatste overigens met succes: hoogleraar Zef Hemel begeleidt nu een aantal studenten die hun bachelorscriptie over Vogeldorp schrijven. Verder is Verenigd Vogeldorp van plan dit najaar een enquête te houden onder alle bewoners, zoals dat ook in het verleden is gebeurd.

10. Ook is een deel van de bestuurs- en commissieleden van Verenigd Vogeldorp op 29 oktober jl. gezamenlijk naar de informatieavond geweest die door Van Gelder en de gemeente werd georganiseerd. Daarover aan het slot van deze brief meer.

11. De oorsprong van de huidige samenwerking ligt in de organisatie van het feest dat Vogeldorp in september 2018 vierde ter ere van zijn 100-jarige bestaan. Daar zijn contacten gelegd, verbanden gesmeed en ideeën bedacht die hebben geleid tot Verenigd Vogeldorp. Opmerking verdient dat Marijk in het (verre) verleden voorzitter was van de bewonersorganisatie 'Vrije Vogels' die met succes hebben gestreden voor behoud van Vogeldorp, onder andere door jarenlange onderhandelingen met het toenmalige woningbouwbedrijf en de gemeente Amsterdam. Dat mondde uit in een renovatie in 2001-2003. Verenigd Vogeldorp is in feite de opvolger van de Vrije Vogels en Marijk is daarin ook wederom actief. Uit dit alles blijkt hoe sterk en bestendig het organisatorische verband is.

Derde vereiste: deelname rechtsverkeer

12. De dorpsraad Vogeldorp, bijgenaamd Verenigd Vogeldorp, neemt als eenheid deel aan het rechtsverkeer. Dat blijkt reeds genoegzaam uit al het voorgaande. De website en met name ook het logo dragen sterk bij aan die eenheid; Verenigd Vogeldorp is een duidelijk herkenbare partij.

---

[11] In deze opsomming zijn niet alle activiteiten genoemd, wel de meest relevante.
[12] http://www.verenigdvogeldorp.nl/news/4-januari-thema-avondje-architecten/
[13] http://www.verenigdvogeldorp.nl/news/nieuwjaarsborrel-13-januari-2019/
[14] http://www.verenigdvogeldorp.nl/news/6-verkeersmaatjes-geplaatst/
[15] https://www.echo.nl/starters-krijgen-maximaal-vijf-jaar-huurwoning-vogeldorp/
[16] http://www.verenigdvogeldorp.nl/news/pizza-avond-5-juli/

13. In aanvulling daarop wordt erop gewezen dat Verenigd Vogeldorp lid is van Bewonersplatform Vogelbuurt-IJplein. Op de website van dat platform staat Verenigd Vogeldorp vermeld als deelnemende organisatie.[17] Ook heeft Verenigd Vogeldorp een eigen pagina op de website van de overkoepelende huurdersvereniging van huurders van De Key, te weten HV Arcade.[18] Verenigd Vogeldorp heeft zich voorts aangemeld bij de Coöperatie Cultuurtafel Noord (**bijlage 6**). Op de websites van sommige van de nabije en aanverwante organisaties, genoemd op de pagina Contact van Verenigd Vogeldorp[19], staat Verenigd Vogeldorp als zodanig vermeld.[20] In de wijkkrant van afgelopen september kwam Verenigd Vogeldorp ook aan bod (**bijlage 7**).

14. Gelijk de informele vereniging (nogmaals: nota bene zonder statuten) uit de hiervoor genoemde uitspraak van de hoogste algemene bestuursrechter[21] wordt Verenigd Vogeldorp door de gemeente als "serieuze gesprekspartner" beschouwd.[22]

15. Een duidelijk voorbeeld daarvan is dat Verenigd Vogeldorp zich als belanghebbende partij bij het Hamerkwartier heeft gemeld bij projectcoördinator Martijn Overmulder van de gemeente met wie sindsdien periodiek overleg plaatsvindt (**bijlage 8**). Ook bij de 'geboorte' van Verenigd Vogeldorp was de gemeente aanwezig; zoals volgt uit de bij deze brief gevoegde notulen van de eerste ledenvergadering waren twee gemeenteambtenaren (De Graaff en Luth) daarbij present.

Conclusie ten aanzien van vereisten

16. Gelet op de hiervoor genoemde omstandigheden – in combinatie met hetgeen eerder in de bezwaarprocedure al naar voren is gebracht – voldoet de dorpsraad Vogeldorp, bijgenaamd Verenigd Vogeldorp, aan de drie cumulatieve vereisten zoals die in de rechtspraak aan informele verenigingen worden gesteld.

Bezwaar tot nu toe

17. Om overzicht te bewaren worden de stukken waarin tot nog toe de bezwaren naar voren zijn gebracht hieronder chronologisch opgesomd:
    - bezwaarschrift per brief d.d. 7 september 2019 (reeds in uw bezit);
    - aanvulling per brief d.d. 27 september 2019 (reeds in uw bezit);
    - handhavingsverzoek d.d. 18 oktober 2019 (reeds in uw bezit, via e-mail); en
    - aanvulling op handhavingsverzoek d.d. 24 oktober 2019 (reeds in uw bezit, via e-mail).

18. Voor de goede orde: het handhavingsverzoek betreft, zoals u eerder schreef, een aparte procedure. Daarom is verzocht niet het handhavingsverzoek als zodanig als aanvulling aan te merken, maar de inhoud van het handhavingsverzoek. In die inhoud is immers een nadere onderbouwing gelegen van de stelling dat Van Gelders bouwterrein onrechtmatig is.

Herinnering: een strafbaar feit wordt gepleegd

19. Alvorens het bezwaar verder aan te vullen wordt u, in uw hoedanigheid van gemeenteambtenaren, opnieuw erop attent gemaakt dat een strafbaar feit wordt gepleegd door

---

[17] https://www.bewonersplatformvogelbuurtijplein.nl/deelnemende-organisaties/
[18] https://hvarcade.nl/bewonerscommissies/vogeldorp/
[19] http://www.verenigdvogeldorp.nl/contact/
[20] Bijvoorbeeld op de websites van Museum Amsterdam-Noord, Tuinpark Buitenzorg en de Geschiedenis van Amsterdam-Noord.
[21] Raad van State, 6 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1838.
[22] Idem, r.o. 6.2.: "Tegen Wind Geldermalsen heeft onbestreden gesteld dat 250 personen met de ondertekening van een formulier zich hebben gecommitteerd aan haar doelstelling, dat er ledenvergaderingen plaatsvinden en dat zij - opgericht om te voorkomen dat windturbines in Geldermalsen worden gerealiseerd - door de verantwoordelijk wethouder van de gemeente als serieuze gesprekspartner wordt beschouwd."

Van Gelder doordat (opzettelijk) in strijd met het bestemmingsplan wordt gehandeld. Dit werd al nadrukkelijk onder de aandacht gebracht op 18 oktober jl., ruim twee weken geleden, in een e-mail gestuurd aan diverse gemeenteambtenaren die betrokken zijn bij deze zaak.

20. Voor zover (ondanks de eerdere uitgebreide toelichting) twijfel zou bestaan over de strafwaardigheid wordt verwezen naar bijgevoegd nieuwsbericht uit 2004 met de titel 'Overtreding van bestemmingsplan als economisch delict strenger bestraft' (**bijlage 9**).[23] De straffen die daarop staan zijn sinds 2004 almaar toegenomen.

21. Reden des te meer om de verplichting voor ambtenaren van artikel 162 Wetboek van Strafvordering serieus te nemen; de verplichting om onverwijld aangifte te doen van strafbare feiten waarvan men als ambtenaar kennisneemt.[24] Het doel van die verplichting is volgens rechtsgeleerd commentaar het bewaken van de integriteit, het vergroten van het vertrouwen in de overheid en het vergroten van de doelmatigheid van het optreden van de overheid.[25] Citaat uit datzelfde commentaar:

    "Voor het doen van aangifte moet kennis zijn verkregen omtrent een strafbaar feit. 'Kennis krijgen van' betekent dat een redelijk vermoeden moet bestaan dat een strafbaar feit is gepleegd. De persoon in kwestie hoeft geen zekerheid te hebben over het gepleegde misdrijf. Evenmin hoeft hij zeker te weten dat het feit een ambtsmisdrijf oplevert. De aangifte moet onverwijld gebeuren."[26]

22. Voor de goede orde: 'onverwijld' betekent <u>zonder uitstel</u>.

23. Vervolg uit datzelfde commentaar:

    "In dit verband wijzen wij op de situatie die ontstaat wanneer tijdens een administratieve behandeling het vermoeden van een misdrijf rijst, indien bij het bestuursorgaan een of meer buitengewone opsporingsambtenaren als bedoeld in art. 142 zijn aangesteld, of indien een aparte bijzondere opsporingsdienst deel uitmaakt van het orgaan. De chef van dienst moet, na ter zake te zijn ingelicht door de behandelend ambtenaar die zelf geen opsporingsambtenaar is, aangifte doen van het delict."[27]

24. Omdat inmiddels ruim twee weken zijn verstreken sinds het strafbare karakter van Van Gelders bouw- en opslagterrein tegenover Vogeldorp nadrukkelijk en uitgebreid onder de aandacht is gebracht, zijn wij benieuwd te vernemen hoe het staat met de naleving van de verplichting onverwijld – dat wil zeggen zonder uitstel – aangifte te doen.

25. Dit alles wordt hoe langer hoe meer relevant in dit geval, omdat medeplichtigheid aan een economisch misdrijf evenzeer strafbaar is. Gelegenheid bieden tot het misdrijf, het bevorderen of gemakkelijk maken daarvan zijn vormen van medeplichtigheid. De gemeente heeft nog altijd niet het werk stilgelegd op het gewraakte terrein. In tegendeel: afgelopen week organiseerde de gemeente een informatieavond mede en was daar ook present. Naar het zich laat aanzien verdedigen gemeenteambtenaren en van het betrokken projectteam, de handelwijze van Van Gelder en daarmee een strafbaar feit. Dat belemmert doelmatig en integer overheidsoptreden; de gemeente mag dat niet licht opnemen.

---

[23] Zie ook https://meld.nl/melding/overtredingen/bestemmingsplan/

[24] Van toepassing lijkt hier te zijn lid 1, sub c van dat artikel. In dit geval wordt immers ook inbreuk gemaakt op de Erfgoedverordening Amsterdam, waarvan de uitvoering en de zorg voor naleving is toevertrouwd aan de gemeente Amsterdam.

[25] WvSv, A.L. Melai/M.S. Groenhuijsen e.a., artikel 162 Sv, aant. 3, met verwijzing naar Kamerstukken II 1982/83, 18 054, nr. 3, p. 4 (MvT).

[26] Idem, aantekening 4.

[27] Idem.

Nadere aanvulling bezwaar

26. Hierboven een overzichtsfoto, recent gemaakt, ter verduidelijking van het gewraakte bouwterrein dat Van Gelder op het plantsoen heeft geplaatst.

27. Aan de hand van die foto valt op te maken dat het niet slechts gaat om een bouwkeet of een tijdelijke hulpconstructie; er ligt onder andere bouwmateriaal opgeslagen en er is – volgens het BLVC-plan – tevens een 'directiekeet' geplaatst. Het is als het ware een verlengde van het bouwterrein in Tuindorp Buiksloot. De uitzonderingsbepaling waarop Van Gelder zich beroept[28] is daarom niet van toepassing.

28. Die is voorts niet van toepassing omdat het 'Besluit algemene regels milieu mijnbouw' niet aan de orde is met betrekking tot dit plantsoen, terwijl de uitzonderingsbepaling dat wel vereist. Tot slot is die bepaling ook niet aan de orde omdat, zoals eerder reeds uiteengezet, dit plantsoen zich niet in de *onmiddellijke nabijheid* van de werkzaamheden in Tuindorp Buiksloot bevindt.

29. Wat wel van toepassing is op dit terrein is een cultuurhistorische dubbelbestemming. Van Gelder handelt in strijdt met die bestemming c.q. het bestemmingsplan. Daarvoor is een omgevingsvergunning vereist, zoals de gemeente ook per e-mail heeft bevestigd (**bijlage 10**). Zoals in die e-mail ook wordt genoemd, wordt tevens in strijd gehandeld met artikel 10 van de Erfgoedverordening Amsterdam.

30. Het betreffende groen maakt per slot van rekening onderdeel uit van het zo gewaardeerde tuindorpconcept. Zo staat te lezen in de aanwijzing rijksbeschermd stadsgezicht Amsterdam-Noord: *"Deze kwalitatief hoogwaardige arbeiderswijken zijn gebouwd volgens het tuindorpconcept dat zich kenmerkt door intieme wijken met pleintjes, kleine, afwisselende woonblokken, gezinswoningen met tuintjes en overal veel groen en voorzieningen op loopafstand. Dit unieke complex van tuindorpen tonen het vooruitstrevende ideaalbeeld van stadsbestuur en architecten voor de stadsontwikkeling en volkshuisvesting van Amsterdam en Nederland."*[29]

---

[28] Artikel 2, lid 20, Bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht, dat als volgt luidt: [Een omgevingsvergunning voor activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a of c, van de wet is niet vereist, indien deze activiteiten betrekking hebben op:] "een bouwkeet, bouwbord, steiger, heistelling, hijskraan, damwand of andere hulpconstructie die functioneel is voor een bouw-, onderhouds- of sloopactiviteit, een tijdelijke werkzaamheid in de grond-, weg- of waterbouw of een tijdelijke werkzaamheid op land waarop het Besluit algemene regels milieu mijnbouw van toepassing is, mits geplaatst op of in de onmiddellijke nabijheid van het terrein waarop die activiteit of werkzaamheid wordt uitgevoerd;".

[29] https://www.amsterdam.nl/kunst-cultuur/monumenten/wet-regelgeving/beschermde-stads/#h39ebd56c-c701-49e7-856b-c4c71b17767a

31. In het BLVC-plan d.d. 10 juli 2019 ('versie 1') dat u ons toestuurde komt het woord 'Vogeldorp' niet voor. Op pagina 6 is wel de onderstaande paragraaf inclusief afbeelding te vinden. Daarbij wordt met geen woord gerept over de kwetsbaarheid van Vogeldorp en evenmin de beschermde status van het betreffende "grasveld".

3.1.1 Keetlocatie
Voor een uitvoerders/directiekeet en evt. een opslagterrein wijken we uit naar het grasveld ter hoogte van Zamenhofstraat 14 te Amsterdam. Dit grasveld ligt ook vlak bij de doorgaande weg Meeuwenlaan.

Een schaftwagen en enkele kleine containers die nodig zijn voor de werkzaamheden nemen we mee in onze afzetting.

Afbeelding 1

32. In het BLVC-plan d.d. 10 september ('versie 4') dat Van Gelder ons toestuurde komt het woord Vogeldorp plotseling wél voor en is de paragraaf keetlocatie aanzienlijk uitgebreid. Ook is de tekening van de keetlocatie aangepast en uitgebreid:

33. Die aanpassingen in het BLVC-plan zijn doorgevoerd nadat de vergunning is aangevraagd en verleend en nadat de werkzaamheden zijn gestart. Dat is een ernstige onregelmatigheid. Het is opmerkelijk dat het projectteam, waarin ieder geval en zitting hebben, daarin bewilligt. Die bewilliging manifesteert zich in ieder geval in de informatieavond die mede door hen is georganiseerd samen met Van Gelder op 29 oktober jl. Daar waren zij ook allebei aanwezig. Naar het oordeel van belanghebbende verdient dit een integriteitsonderzoek. Temeer omdat daarmee – zoals hiervoor al betoogd – vanuit de gemeente wordt bewilligd in een economisch delict.

34. Uit het verschil tussen beide versies van het BLVC-plan blijkt in ieder geval dat bij de aanvraag en verlening niet is stilgestaan bij de kwetsbaarheid van Vogeldorp en de cultuurhistorische dubbelbestemming van het plantsoen. Vermoedelijk dacht men van doen te hebben met een eenvoudig en weinig bijzonder grasveld. In geen van beide versies wordt immers gesproken over

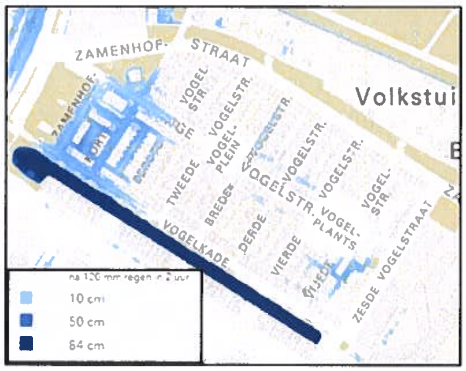
een omgevingsvergunning, waarom die wel of niet vereist zou zijn; geen enkele referentie aan de uitzonderingsbepaling die Van Gelder achteraf in de strijd werpt. Bij de aan te vragen vergunningen wordt in beide versies uitsluitend de WIOR-vergunning genoemd. Die vergunning kan echter niet dienen als grondslag voor de wijze waarop Van Gelder het plantsoen nu in gebruik heeft.

35. Het potentiele gevaar van Van Gelders bouwterrein voor Vogeldorp is niet alleen gelegen in trillingen, maar ook in het (schijn)grondwaterpeil. Wareco Ingenieurs noteert in een rapport van 10 oktober jl., te raadplegen op onze website, onder meer het volgende: *"Opgemerkt wordt wel dat grondwaterstanden plaatselijk wel hoog zijn en in specifieke situaties zelfs tot dicht onder het maaiveld kunnen stijgen (peilbuizen C07011, C06124 en C06125). In combinatie met de reeds ontstane scheurvorming in de funderingsplaten van de bebouwing, kan dit mogelijk tot vochtoverlast in de woningen leiden."*[30]

36. Over de vochtproblematiek noteerde TNO in een rapport d.d. 2 september 2014, te raadplegen op onze website, onder meer het volgende: *"De vochtproblematiek concentreert zich vooral ter plaatse van de begane grond vloer en in de wanden van de begane grond (optrekkend vocht). Op de betonnen funderingsplaat is per woning een houten balkenframe met daarop houten vloerdelen aangebracht. In diverse woningen is in het (recente) verleden houtrot in de vloerconstructie geconstateerd. Door de aanwezigheid van scheuren in de betonnen funderingsplaat zullen ter plaatse van het houten frame op de vloer hoge relatieve luchtvochtigheden voorkomen of kan grondwater door de betonnen plaat op de vloer komen waardoor het risico op houtaantasting hoog is. Wanneer de scheur onder een binnenwand doorloopt, kan deze wand vocht optrekken."*[31]

37. Bouwadviesbureau Strackee, in een rapport van 6 januari 2003, te raadplegen op onze website, schrijft onder meer: *"Door de grondopbouw kunnen we stellen dat de zettingen van betonplaten nagenoeg gelijk zijn aan de zettingen van het maaiveld."*[32]

38. Precies in de hoek van Vogeldorp grenzend aan het plantsoen waarop nu Van Gelders bouwterrein is geplaatst, is de wateroverlast in Vogeldorp het grootst, zoals volgt uit onderstaande figuur.



Figuur 3: Waterdieptekaart bij hevige neerslag (120 mm in 2 uur)

39. Indachtig de voorgaande bouwtechnische overwegingen, kan het bouw- en opslagterrein van Van Gelder ervoor zorgen dat niet alleen de zakkingen en zettingen versneld toenemen, maar tevens

[30] http://www.verenigdvogeldorp.nl/data/documents/WARECO-onderzoek-historische-data-grondzakking-en-waterpeil-FINAL.pdf
[31] http://www.verenigdvogeldorp.nl/data/documents/640-TNO-rapport-Ontwikkeling-toekomstscenario-Vogeldorp-Disteldorp-Fase-III.pdf
[32] http://www.verenigdvogeldorp.nl/data/documents/Rapport-Strackee-d.d.-6-januari-2003.pdf

dat (schijn)grondwater omhoog wordt gedrukt tot onder en tot over de kwetsbare betonnen funderingsplaten. En dat uitgerekend in de hoek van het dorp waar de (grond)wateroverlast al bovengemiddeld is. In dat verband is Vogeldorps situatie treffend beschreven als drijvend op een veenlaag, vergelijkbaar met een dik vel op de melkpudding pan, waar geen grote wisselende zware drukpuntbelastingen in de nabijheid kunnen worden toegestaan. Er rijden nu echter twintig- en dertigtonners over het nabije veld en de bodem drenst.

40. Die risico's en potentiële gevaren voor Vogeldorp zijn in het geheel niet meegenomen bij de vergunningaanvraag. Dergelijke risico's mogen niet genomen worden met een van de allerlaatste, nog volop functionerende nooddorpen die zijn gebouwd in Nederland kort na de Eerste Wereldoorlog. Professor Bock schreef in 1995: *"Het Amsterdam-Noord van Keppler [...] is in sociaal-cultureel, stedebouwkundig en architectonisch opzicht te beschouwen als een monument van nationaal belang. Het verdient bescherming op het hoogste niveau."*[33] Nota bene: een monument van nationaal belang dat op het hoogste niveau bescherming verdient. Niet zomaar bescherming, nee: bescherming op het hoogste niveau.

41. In weerwil van dat duidelijke advies – dat heeft geleid tot een monumentenstatus – wordt in velerlei opzichten in deze aangelegenheid zeer onzorgvuldig omgesprongen met Vogeldorp en zijn bewoners. Een recente illustratie daarvan is onderstaande foto d.d. 1 november jl. waaruit blijkt dat bouwverkeer zich wederom niets gelegen laat liggen aan de toezegging van Van Gelder dat bouwverkeer beperkt blijft tot de Meeuwenlaan; de vrachtwagen staat op de Zamenhofstraat, achter het eveneens op de foto zichtbare bord dat bouwverkeer op die plek verbiedt.

42. Een andere blijk van onzorgvuldigheid is het feit dat nog altijd geen deugdelijke, aanvullende motivering is gegeven bij het bestreden besluit. Terwijl daartoe een expliciteit verzoek is gedaan in het bezwaarschrift dat inmiddels dateert van twee maanden geleden.[34]

43. De onzorgvuldigheid sloeg afgelopen week zelfs om in onbeschoftheid. Op de informatieavond op 29 oktober jl. hebben twee aanwezige ambtenaren uit het projectteam – en – zich zodanig misdragen tegenover ons dat wij genoodzaakt zijn daarover een klacht in te dienen. Zonder de daarbij gevoegde getuigenis van de eveneens aanwezige

[33] Prof. dr. Bock, Advies Begeleidingscommissie MSP (Monumenten Selectie Project) Amsterdam-Noord, 10 januari 1995, p. 5. Dit advies is o.a. terug te vinden als bijlage 1 bij de Cultuurhistorische verkenning Tuindorp Nieuwendam en Buiksloot, C 13-005 Amsterdam 2014.
[34] Zie bezwaarschrift d.d. 7 september 2019, punt 8 en punt 17.

gemeenteambtenaar Remco de Graaff (**bijlage 11**) zou onze beschrijving van de gebeurtenissen waarschijnlijk nooit worden geloofd. De Graaff zegt bijna te zijn weggelopen uit schaamte voor dat "ronduit schandalig" met ons is omgegaan en dat wij uiterst onbeschoft en vijandig te woord zijn gestaan.

44. Daarom hopen wij des te meer op een professionele, integere, deskundige en onafhankelijke behandeling en beoordeling van onze bezwaren door de bezwaarcommissie. Met als resultaat dat Vogeldorp de bescherming krijgt die het verdient, namelijk op het *hoogste* niveau.

Samengevat

Elke dag dat Van Gelders bouwterrein tegenover Vogeldorp in bedrijf blijft, is er een teveel. Het drukt op het gevoelige maaiveld – dat nota bene onderdeel uitmaakt van het beschermde stadsgezicht, van het tuindorpconcept –, beïnvloedt het (schijn)grondwaterpeil en doet de bodem versneld dalen.

En dat alles terwijl het naastgelegen Vogeldorp een van de allerlaatste nog volop functionerende nooddorpen in Nederland is, dat is gebouwd aan het eind van de Eerste Wereldoorlog. Een "monument van nationaal belang", dat kampt met vocht- en funderingsproblematiek, dat zakt en scheurt. Het bouwterrein zou minstens tot eind 2020 op die manier in bedrijf blijven – ofschoon de werkzaamheden naar verluidt nu al zijn vertraagd – en dus al die tijd Vogeldorp bedreigen.

Die bedreiging van kostbaar cultureel erfgoed is op zichzelf al ernstig, maar gaat in dit geval bovendien gepaard met een economisch misdrijf – waar het omgevingsmanagement van de gemeente Amsterdam ook nog eens in lijkt te bewilligen.

Conclusie

Onze bezwaren zijn gegrond.

Ter afsluiting

Deze brief inclusief bijlagen overhandigen wij u in persoon tijdens de hoorzitting op 4 november 2019 te 09:30 uur. Ook zullen wij de brief inclusief bijlagen (vooraf) per e-mail toesturen.

Met vriendelijke groet,

bestuur dorpsraad Vogeldorp