

Verenigd Vogeldorp



**Verenigd Vogeldorp**

www.verenigdvogeldorp.nl

Rechtbank Amsterdam  
Sector bestuursrecht  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

Amsterdam, 17 januari 2021

Betreft: AMS 20/78 WABOA + 20/4123 WABOA

Geachte heer/mevrouw,

Per brief d.d. 12 januari jl. ontving Verenigd Vogeldorp de brief van de gemeente d.d. 6 januari jl. Daarin geeft de gemeente uw rechtbank in overweging opgemeld beroepen kennelijk af te doen, omdat wegens het verlopen van de bestreden vergunningen en verwijdering van de objecten het procesbelang van Vogeldorp zou zijn komen te vervallen. Vogeldorp heeft echter nog steeds een actueel en reëel procesbelang en licht dit als volgt toe.

In het Hamerkwartier, dat grenst aan het zuiden van Vogeldorp, moet volgens de plannen van de gemeente de komende jaren een woon- en werkwijk verrijzen met 6.700 woningen.<sup>1</sup> In dat verband wordt tevens de rotonde op de Meeuwenlaan opnieuw ingericht (volgens de planning in 2021), *“vooruitlopend op de grootschalige bouwactiviteiten in het Hamerkwartier”*.<sup>2</sup> Die rotonde ligt naast het Meeuwenplantsoen. Gelet op de aanstaande grootschalige bouwactiviteiten pal naast Vogeldorp, heeft Vogeldorp nog steeds belang bij een inhoudelijk oordeel omtrent de rechtmatigheid van het inmiddels verwijderde bouwterrein van Van Gelder. Dat inhoudelijk oordeel kan immers worden betrokken bij de aanstaande grootschalige bouwactiviteiten, doordat het antwoord geeft op de vraag in hoeverre en hoe gemakkelijk (bijvoorbeeld met een beroep op vergunningvrij bouwen) voor een bouw- en opslagterrein uitgeweken kan worden naar het Meeuwenplantsoen (dat binnen de grenzen van Vogeldorp en een rijksbeschermd stadsgezicht valt). En wanneer van handhaving afgezien zou kunnen worden. Steun voor deze opvatting vindt Vogeldorp in verschillende uitspraken van de Afdeling.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> <https://www.amsterdam.nl/projecten/hamerkwartier/>: *“Hamerkwartier verandert van een bedrijventerrein in een wijk met 6.700 woningen en veel ruimte voor werken. Een wijk die ook de bewoners van de omringende Vogelbuurt en het IJplein veel te bieden heeft. [...] Hamerkwartier wordt begrensd door de IJpleinbuurt, de Vogelbuurt, Vogeldorp, het W.H. Vliegenbos, het voormalige Akzo-terrein (tegenwoordig Albemarle) en het IJ. Het gebied heeft een oppervlakte van ongeveer 40 hectare. We zijn volop bezig met de planning en besluitvorming om de verandering van het Hamerkwartier in een woon- en werkgebied mogelijk te maken.”* Onderstreping door ondergetekende.

<sup>2</sup> <https://www.amsterdam.nl/projecten/hamerkwartier/rotonde-johan-hasseltweg-meeuwenlaan/>: *“De gemeenteraad heeft in op [sic] 17 december 2020 de Nota van Uitgangspunten vastgesteld. We werken nu aan een definitief ontwerp voor de rotonde. De gemeente overlegt nog met vertegenwoordigers van bewoners uit de Vogelbuurt en de IJpleinbuurt. Het college van B en W beslist over het definitief ontwerp. We verwachten dat we hen het ontwerp in maart of april 2021 kunnen voorleggen. Daarna volgt de aanbesteding. De geselecteerde aannemer kan dan in 2021 starten met de uitvoering van de werkzaamheden, vooruitlopend op de grootschalige bouwactiviteiten in Hamerkwartier.”*

<sup>3</sup> Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2012:BX5936 en ECLI:NL:RVS:2016:2927.

Daarnaast is het zo dat namens Vogeldorp is geprobeerd de procedures een zo voortvarend mogelijke doorloop te laten hebben; er is snel bezwaar en beroep aangetekend en tussentijds is de gemeente in gebreke gesteld. Dat de duur van de procedures de tijd dat het bouwterrein op het Meeuwenplantsoen heeft gestaan inmiddels overschrijden, mag Vogeldorp niet worden tegengeworpen. Anders zou het recht op toegang tot een rechter onrechtmatig worden beperkt, dat wil zeggen een schending betekenen van artikel 6, lid 1 EVRM. Steun voor deze opvatting is te vinden in een uitspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens van juli 2018.<sup>4</sup> In zijn annotatie bij die uitspraak merkt Sanderink terecht op: *“Het is rechtsstatelijk problematisch dat vergunninghouders, zo leert de praktijk, er niet zelden in slagen appellanten voor een voldongen feit te stellen door de (vergunde) activiteiten (snel) uit te voeren, voordat de rechter uitspraak in de bodemzaak heeft gedaan.”*<sup>5</sup> Aan die opmerking laat hij overwegingen voorafgaan over het feit dat een verzoek om een voorlopige voorziening in veel gevallen geen effectief middel is om te voorkomen dat het procesbelang in de bodemprocedure vervalst. In die overwegingen herkent Vogeldorp zich.

Verder is een oordeel over de rechtmatigheid van het optreden van de gemeente van belang ingeval het tot een civielrechtelijke aansprakelijkheidskwestie zou komen. Bodemtrilling, -zakking en ontwateringsdiepte etc. zijn factoren die het bouwtechnisch kwetsbare Vogeldorp bedreigen, waar Vogeldorp (in toenemende mate) tegen te vechten heeft. In hoeverre Van Gelders bouwterrein daaraan heeft bijgedragen is nog onzeker. De Vereniging van Eigenaars is afgelopen jaar gestart met het monitoren van allerlei waarden en pas wanneer over een aantal jaar voldoende gegevens zijn verzameld, kunnen op dat vlak de eerste analyses worden gemaakt en conclusies worden getrokken. Schade kan op dit moment dus niet aannemelijk gemaakt worden, maar bepleit wordt dat daar uit voorzorg (voorzorgsprincipe) vanuit gegaan moet worden bij de uitleg van Vogeldorps procesbelang.

Tot slot moet bij dit alles ook meegewogen worden dat Vogeldorp een bijzonder kwetsbaar en zeldzaam monument is, dat (volgens de gemeente zelf) het hoogste niveau van bescherming geniet. Die bescherming, in dit verband in de vorm van rechtsbescherming, dreigt Vogeldorp ontzegd te worden als het standpunt van de gemeente wordt gevolgd: *justice delayed, is [dan daadwerkelijk] justice denied.*

Kortom: hopelijk legt uw rechtbank de suggestie van de gemeente naast zich neer en mogen wij een uitnodiging voor (het opnieuw opgeven van verhinderdata voor) een inhoudelijke behandeling tegemoet zien. Wellicht kan onder uw regie dan ook tot een alternatieve afdoening worden gekomen, waarbij met de gemeente afspraken kunnen worden gemaakt die ertoe leiden dat het Meeuwenplantsoen bij toekomstige bouwactiviteiten wordt ontzien.

Met vriendelijke groet,

bestuur dorpsraad Vogeldorp

---

<sup>4</sup> ECLI:CE:ECHR:2018:0717JUD000547506, AB 2020/60.

<sup>5</sup> JB 2018/186, pt. 8.