

Reactie op Principenota Vogelbuurt en IJpleinbuurt

De voorgeschiedenis

Bij de presentatie van de projectnota Hamerkwartier, ruim 2 jaar geleden, hebben wij de vraag gesteld.

Waar blijven de plannen voor Vogelbuurt?

Toen is (schriftelijk) toegezegd: uiterlijk april 2019.

Dat werd vervolgens uitgesteld.

Ook april van het jaar daarop werd niet gehaald.

Maar nu ligt er dan eindelijk een principenota.

Hamvraag

Is dit het plan waar onze buurten zo lang op wachten?

Het begin van het antwoord zit al in de naam.

Dit is een principenota.

En daar zaten wij niet echt op te wachten.

Wij hebben genoeg aan 1 krachtig principe; en dat luidt ongedeelde stad.

Bij ons een heel concreet principe omdat oud en nieuw elkaar hier direct raken.

Voor onze oude (en verwaarloosde) buurten leidt dat tot een heel heldere en duidelijke opgave

En dat is zo snel mogelijk aan de slag met de aanpak van de grote fysieke en sociale achterstanden.

Daarvoor hebben wij bovenal behoefte aan een uitvoeringsnota.

In gemeentelijk (Plaberum) jargon: een investeringsnota.

En zeker geen nieuwe beleidsnota's.

Zoals de voorgestelde projectnota.

Die kunnen alleen tot verdere vertragingen leiden.

Uitwerking

Het principe ongedeelde stad moest nog wel worden vertaald naar concrete uitgangspunten
Onder andere over de woningbouw/ woningverbetering.

Daarbij hebben wij als voorwaarde gesteld dat :

Bewoners na verbetering moeten kunnen terugkeren

Zij voorrang moeten krijgen bij nieuwbouw in het Hamerkwartier.

Er een rem moet komen op de ongestuurde instroom van kwetsbare groepen.

En er ook een rem moet komen op verkoop van sociale huurwoningen.

En dat wij wel kunnen instemmen met een vergroting van het aandeel middensegment
huurwoningen.

Het goede nieuws is dat daarover overeenstemming is bereikt.

Wij zijn daar heel blij mee.

Bij deze dank aan allen die daaraan meegewerkt hebben.

Maar.....

Het blijven het afspraken op intentie niveau.

De grote opgave is om die in daden om te zetten.

In het laatste overleg met gemeente en corporaties hebben wij daar met klem op aangedrongen.

Maar daar (nog?) geen helder antwoord op gekregen.

Dus daar zullen nog stappen moeten worden gezet.

Wat betreft de sociale vernieuwing zien wij helaas vooral veel goede voornemens

Waarbij ons niet duidelijk wordt wat dit aan extra's betekent bovenop datgene wat er al gedaan
wordt.

En ook niet duidelijk of daar extra middelen voor moeten worden ingezet.

Beschikbare middelen

De grote vraag: is er geld om dit allemaal uit te voeren?

Voor de fysieke vernieuwing luidt het simpele antwoord neen

Het Rijk heeft de budgetten voor stadsvernieuwing en stedelijke vernieuwing afgebouwd.

En tijdens de kredietcrisis ook nog eens een (heel zware) verhuurdersheffing ingevoerd.

Op lokaal niveau is de situatie helaas niet veel beter. Daar geven gemeente en corporaties voorrang aan nieuwbouw.

Waardoor er onvoldoende middelen overblijven voor vernieuwing en verduurzaming van de oude wijken.

De bewoners van onze buurten kunnen het resultaat dagelijks met eigen ogen zien.

Een woud van bouwkransen langs de IJoevers.

En een minimaal aantal steigers in de buurten daar achter.

Actuele stand (30 nov 2020)

In uitvoering:

15 nieuwbouwprojecten langs het IJ

2 verbeteringsprojecten in de buurten daarachter.

Voor de sociale vernieuwing luidt het simpele antwoord: weten wij niet.

Omdat niet duidelijk is wat er nu precies aan extra's wordt voorgesteld.

Dus ook niet of daar geld voor nodig is.

Rol stadsdeel

Het stadsdeel lijkt zich bij deze zeer eenzijdige prioriteitsstelling neer te leggen.

Wij roepen op om dat niet te doen!

De stadsdelen zijn opgericht om de belangen van al hun bewoners te behartigen.

In dit geval door goed in kaart te brengen wat er in onze buurten moet gebeuren

En die inventarisatie te overhandigen aan de instanties die daarvoor de middelen ter beschikking moeten stellen.

Te weten: Gemeente, Corporaties en Rijk.

Relatie met Hamerkwartier

Opdeling in oud en nieuw

Vanuit het principe ongedeelde stad vinden wij het onbegrijpelijk dat de gemeente de aanpak van oud en nieuw heeft ondergebracht in 2 aparte projecten.

Met:

Aparte wethouders

Aparte projectorganisaties

Aparte gebiedsnota's

Aparte geldstromen

Aparte procedures

Wat ons betreft moet deze 2 deling zo snel mogelijk ongedaan worden gemaakt.

In afwachting daarvan zullen meerdere deelprojecten projecten in ieder geval beter op elkaar afgestemd moeten worden.

Vooraf daar waar oud en nieuw elkaar letterlijk raken.

Zoals Meeuwenlaan, Motorplein en Ronde.

Precies daar gaat het nu helemaal mis.

De Meeuwenlaan, de belangrijkste schakel tussen oud en nieuw, is nu al heel druk en gevaarlijk.

Daar mag zeker niet nog meer verkeer bijkomen en dat is precies wat nu wel dreigt te gebeuren.

Ondanks herhaalde verzoeken ligt nog steeds geen visie op de Meeuwenlaan.

Maar inmiddels wel een Nota van Uitgangspunten voor aanpassing van de rotonde Meeuwenlaan en Johan van Hasseltweg.

Waarvoor maar liefst 10 asfaltstroken worden toegevoegd.

En het verkeer over de Meeuwenlaan met meer dan 50% gaat toenemen.

Bij dit alles geen woord over de gevolgen voor de omwonenden.

Voor ons onacceptabel!

Wij zullen daarom deze plannen blokkeren tot de gevolgen voor onze buurten inzichtelijk zijn gemaakt.

En alle alternatieven goed zijn bekeken

Gevolgen van de extreme verdichten

De gemeente gaat in Hamerkwartier extreem verdichten.

De Vogelbuurt en de IJplein buurt tellen nu 4000 woningen.

Volgens de huidige plannen komen daar nog 6700 woningen bij.

Dat gaat natuurlijk grote gevolgen hebben

In de gemeentelijke stukken wordt steeds benadrukt dat de bewoners van Vogelbuurt en IJpleinbuurt gaan mee profiteren van de ontwikkeling in het Hamerkwartier.

Dat is een heel eenzijdige voorstelling van zaken.

Natuurlijk komen er nieuwe functies en voorzieningen in Hamerkwartier

Een deel van de bewoners gaat daar zeker van mee profiteren.

Maar voor een groot deel van de bewoners zijn dat voorzieningen voor een ander soort mensen met een heel andere portemonnee.

In de gemeentelijke stukken niets over de negatieve gevolgen voor leefbaarheid van de aangrenzende tuindorpen.

In de vorm van heel veel extra verkeer (zie hiervoor).

Maar ook door extra druk op het groen in de directe omgeving

Ook op die delen die nu nog heel rustig zijn zoals Vliegenbos en Volkstuin Buitenzorg.

Oases van rust in de steeds verder verdichtende stad

En daarom juist gekoesterd moeten worden.

In plaats van ondoordacht geïntensiveerd

Wat betreft de Volkstuinen ook nog eens met een huurverhoging

Waardoor ze voor veel huidige huurders onbetaalbaar worden.

Onze oproep

Stoppen met deze zeer eenzijdige beschrijving van louter voordelen voor iedereen.

Graag een realistischer beschrijving van de gevolgen.

Vooraf wat meer respect voor bestaande kwaliteiten.

En het sociale erfgoed.

Om misverstanden te vermijden.

Wij zijn absoluut niet tegen herontwikkeling van het Hamerkwartier.

In tegendeel.

Maar dan wel onder voorwaarde dat belangen van bestaande buurten daar in worden meegenomen.

En dat er maatregelen worden getroffen om negatieve effecten te voorkomen.

Waar dat niet mogelijk is, die op afdoende wijze te compenseren.

Participatie

Bij deze principenota is de participatie heel ongestructureerd verlopen.

Maar uiteindelijk is toch veel overgenomen.

Voor het vervolg hebben wij grote behoefte aan meer structuur.

In de vorm van een goed participatie protocol.

Plus meer faciliteiten voor de bewoners.

Die alle gemeentelijke plannen moeten volgen en daarop moeten reageren.

Materieel: de kosten van site en bijeenkomsten, plus de kosten bewonersplannen.

Personeel: een vergoeding voor deelnemers met een minimum inkomen, die heel veel van hun tijd en energie steken in gesprekken met professionals die daarvoor zelf een professionele vergoeding ontvangen.

Onze reactie kort samengevat

1. Aan de slag!

De principe nota ligt er nu.

Laten wij die zo snel mogelijk vaststellen.

(Muv van de onderdelen die beter afgestemd moeten worden)

En dan aan de slag met concrete uitvoeringsprogramma's voor korte en lange termijn.

En bespaar ons nieuwe beleidsnota's; waaronder een projectnota.

2. Beter afstemmen!

De gemeente heeft besloten de planvorming voor oud en nieuw op te splitsen.

Wij zien graag dat die splitsing ongedaan word gemaakt.

(dat kan naar ons idee ook veel tijd en capaciteit besparen)

En dat, in afwachting daarvan, betere afstemming plaatsvindt op de plekken waar oud en nieuw elkaar direct en indirect raken.

Zoals Rotonde, Motorplein, Meeuwenlaan etc.

3. Participatie verbeteren!

De participatie rond de principenota is rommelig verlopen.

Maar heeft niettemin wel veel opgeleverd.

Voor het vervolg graag meer structuur in de vorm van een goed participatie protocol.

En de benodigde faciliteiten .

Materieel: voor site, bijeenkomsten en bewonersplannen.

Personeel: voor de vrijwilligers met een minimum inkomen.

MdB

30 nov 2020